



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 29740/2023
09.05.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., кога заступа пуномоћник Момчило Вукосављевић адвокат у ..., против тужених ББ из ..., чији је пуномоћник Миладин Гаговић, адвокат у ..., и ВВ из ..., чији је пуномоћник Славољуб Миросављевић, адвокат у ..., ради накнаде штете, вредност предмета спора 46.970,40 динара, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 1299/23 од 20.07.2023. године, у седници већа одржаној дана 09.05.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Јагодини Гж 1299/23 од 20.07.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Јагодини П.бр. 796/22 од 09.02.2023 године, исправљена решењем од 05.12.2022. године, у ставу првом изреке, обавезани су тужени ББ и ВВ, обојица из ..., да тужиоцу АА из ..., солидарно исплате на име накнаде штете, износ од 46.970,40 динара, са законском затезном каматом, почев од 09.02.2023. године, па до исплате. У ставу другом изреке обавезани су тужени да тужиоцу солидарно исплате на име трошкова поступка износ од 200.232,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Јагодини Гж 1299/23 од 20.07.2023. године, преиначена је првостепена пресуда тако што је одбијен тужбени захтев којим је тражено да се обавезу тужени ББ и ВВ, обојица из ..., да тужиоцу солидарно исплате на име накнаде штете износ од 46.970,40 динара, са законском затезном каматом почев од 09.02.2023. године па до коначне исплате и преначена је одлука о трошковима поступка тако што је обавезан тужилац да туженом ББ из ..., на име трошкова парничног поступка исплати износ од 109.500,00 динара и туженом ВВ из ... на име трошкова парничног поступка износ од 109.500,00 динара.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилац је изјавио благовремену ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије у складу са чланом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Чланом 468. ставом 1. ЗПП прописано је да су спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000,00 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Чланом 479. ставом 6. ЗПП прописано је да у поступцима у споровима мале вредности против одлуке другостепеног суда ревизија није дозвољена.

Тужилац је против туженог поднео тужбу дана 12.12.2019. године. Вредност предмета спора износи 46.970,40 динара.

Како се у конкретном случају ради о спору мале вредности, ревизија тужиоца није дозвољена, у смислу члана 479. став 6. ЗПП.

Тужилац у ревизији није предложио да се о истој одлучује као изузетно дозвољеној у складу са одредбом члана 404. Закона о парничном поступку, из ког разлога ревизијски суд није испитивао испуњеност услова за одлучивање о ревизији из те законске одредбе. Без утицаја на дозвољеност ревизије је то што је првостепена пресуда преиначена одлуком другостепеног суда, имајући у виду да у споровима мале вредности ревизија није дозвољена на основу изричите законске одредбе, а због природе спора, па стога није могуће применити одредбу члана 403. став 2. тачка 2 Закона о парничном поступку.

Имајући у виду све напред наведено, Врховни суд је применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку, донео одлуку као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић