



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 510/2023
19.10.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у предмету тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Александра Костић, адвокат у ..., против туженог ОТП БАНКА СРБИЈА АД Нови Сад, ради утврђења ништавости, решавајући сукоб месне надлежности између Основног суда у Јагодини и Трећег основног суда у Београду, у седници већа одржаној дана 19.10.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овом предмету месно је надлежан Основни суд у Јагодини.

Образложење

Тужилац је поднео тужбу Основном суду у Јагодини, ради утврђења ништавости одредбе уговора о кредиту којом су уговорени трошкови обраде кредита и исплате новчаног износа који је тужена банка претходно наплатила по тој уговорној одредби.

Основни суд у Јагодини донео је решење П 2115/21 од 15.06.2021. године којим се огласио месно ненадлежним за одлучивање по тужби тужиоца и списе предмета доставио је Трећем основном суду у Београду, са образложењем да се ради о уговореној надлежности, те да је Трећи основни суд у Београду месно надлежан за поступање по тужби.

Трећи основни суд у Београду није прихватио месну надлежност и списе предмета, са пропратним актом од 18.09.2023. године, доставио је Врховном суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23) и члана 22. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр.72/11 ... 10/23), Врховни суд је одлучио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Основни суд у Јагодини.

Чланом 19. став 1. Закона о парничном поступку прописано је да ће суд по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу.

У конкретном случају, тужба је поднета Основном суду у Јагодини ради утврђења ништавости одредбе уговора о кредиту којом су уговорени трошкови обраде кредита и исплати новчаног износа. Имајући у виду да у овој врсти спора није предвиђена искључива месна надлежност суда у смислу члана 19. Закона о парничном поступку, а тужба није ни достављена туженом, па није ни могао бити истакнут приговор месне ненадлежности, то није било законских могућности да се Основни суд у Јагодини огласи месно ненадлежним. Осим тога, из члана 14. уговора о кредиту не произлази да је уговорена месна надлежност Трећег основног суда у Београду (или било ког другог суда), имајући у виду да су странке за случај спора предвиделе надлежност суда „у складу са прописима“, па не стоје разлози на основу којих се Основни суд у Јагодини огласио месно ненадлежним.

На основу изложеног, Врховни суд је применом члана 22. Закона о парничном поступку донео одлуку као у изреци.

**Председник већа–судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић