



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 943/2024
17.07.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Драгане Бољевић, чланова већа, у парници тужиље – противтужене АА и ..., чији је пуномоћник Слободан Ћирић, адвокат из ..., против туженог – противтужиоца ББ из ..., чији је пуномоћник Дамир Бејић, адвокат из ..., ради утврђења права својине и накнаде штете по тужби и противтужби, одлучујући о ревизији туженог – противтужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2990/23 од 26.09.2023. године, у седници одржаној 17.07.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог – противтужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2990/23 од 26.09.2023. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 2990/23 од 26.09.2023. године, одбијене су као неосноване жалбе тужиље – противтужене и туженог – противтужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Пироту П 567/17 од 10.05.2023. године у делу у коме је утврђено да тужиља има право својине са уделом од $\frac{1}{2}$ на непокретностима ближе описаним у ставу првом изреке првостепене пресуде, одбијен захтев тужиље да се обавезе тужени да јој по основу стицања у браку исплати $\frac{1}{2}$ од износа противвредности покретних ствари ближе наведених у ставу другом изреке првостепене пресуде, делимично усвојен противтужбени захтев и тужиља – противтужена обавезана да туженом због стицања без основа исплати износ од 134.300,06 динара са законском затезном каматом од 30.09.2019. године, док је за веће потраживање туженог – противтужиоца од досуђеног до траженог, у износима ближе наведеним у ставу четвртом изреке првостепене пресуде одбијен противтужбени захтев, док је преиначена првостепена пресуда у делу одлуке о трошковима, тако да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Против правоснажне пресуде донете у другом степену тужени – противтужилац је благовремено изјавио ревизију с позивом на одредбу члана 403. став 3. ЗПП.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије туженог – противтужиоца у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23) у

вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 10/23) и оценио да да је ревизија туженог - противтужиоца недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења права својине и накнаде штете у овој парници поднета је 12.05.2018. године и вредност предмета спора, у смислу члана 28. ЗПП одређена износом од 10.000,00 динара. Противтужба је поднета 15.11.2023 ради стицања без основа износа од 1.425.000,00 динара, који износ на дан подношења противтужбе је 12.160,78 евра. Након проширења тужбе истицањем захтева за утврђење права својине и на $\frac{1}{2}$ стана тужиља је на рочишту за главну расправу вредност предмета спора одредила износом од 20.000,00 евра.

Пресудом донетом у другом степену потврђена је првостепена пресуда у делу којим је утврђено право сусвојине тужиље на стану, одбијен њен захтев за накнаду штете и делу којим је усвојен противтужбени захтев за исплату 134.300,06 динара на име стицања без основа, а одбијен до траженог износа од 1.425.000,00 динара тако да вредност побијаног дела по противтужби износи 1.290.699,94 динара, што представља противвредност од 10.598,58 евра.

Како вредност побијаног дела не прелази износ од 40.000 евра на дан подношења тужбе, то ревизија није дозвољена, сходно одредби члана 403. став 3. ЗПП, без обзира на тврдње ревидента да $\frac{1}{2}$ стана чије утврђење права својине у корист тужиље се побија ревизијом, прелази износ од 40.000 евра с обзиром да је вредност предмета спора по тужби одређена износом од 20.000 евра, коју висину тужени није оспоравао.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправка
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**