



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 1685/10
01.09.2010. година
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Предрага Трифуновића, председника већа, Виде Петровић - Шкоро и Весне Поповић, чланова већа, у спору тужилаца Г.И. из В.Ц. и Д.Н. из С., које заступа Д.Ј., адвокат из Л., против туженог РБ К. д.о.о. Л., кога заступа Д.А.-А., адвокат из Л., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж-1. 3845/10 од 16.04.2010. године, у седници одржаној 01.09.2010. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

УСТУПА СЕ предмет Општинског суда у Лазаревцу П-1. 116/08 Апелационом суду у Београду, ради оцене изузетности дозвољености ревизије по члану 395. ЗПП.

О б р а з л о ж е њ е

Правноснажном пресудом Апелационог суда у Београду Гж-1. 3845/10 од 16.04.2010. године одбијена је жалба туженог и потврђена пресуда Општинског суда у Лазаревцу П-1. 116/08 од 18.11.2009. године, којом је тужени обавезан да сваком од тужилаца накнади штету због мање исплаћене зараде по основу сменског рада у појединачним месеченим износима са законском затезном каматом од доспелости до исплате и на досуђене износе уплати доприносе Републичком фонду ПИО запослених, као и да им накнади трошкове парничног поступка у износу од 137.260,00 динара.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену тужени је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права. Предложио је да се ревизија сматра дозвољеном по члану 395. Закона о парничном поступку због потребе уједначења судске праксе.

Одредбом члана 395. Закона о парничном поступку прописано је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде, која се не би могла побијати ревизијом по одредбама чл. 394. овог закона, кад је по оцени апелационог суда о допуштености ове ревизије потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или кад је потребно ново тумачење права.

Имајући у виду да је предмет очигледном омашком достављен Врховном касационом суду ради доношења одлуке о ревизији, а претходно апелациони суд није дао оцену о изузетној дозвољености ревизије у овом спору по члану 395. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је, на основу чл. 22. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

Председник већа - судија,

Предраг Трифуновић, с.р.