



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 7719/2023**  
**04.10.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у ванпарничном предмету предлагача АА, ББ и ВВ, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Саша Гемаљевић, адвокат из ..., против противника предлагача Градске општине Чукарица, Београд, чији је заступник Правобранилаштво Градске општине Чукарица, крајњег корисника Предузећа „Ветра“, д.о.о. Београд, чији је пуномоћник Вељко Зечевић, адвокат из ... и крајњег корисника Компаније „Браћа Карић“ д.о.о. у стечају из Београда, чији је пуномоћник Љиљана Боровић Марјановић, адвокат из ..., ради одређивања накнаде за експроприсане непокретности, одлучујући о ревизији противника предлагача „Ветра“, д.о.о. Београд, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 20145/18 од 08.09.2022. године, у седници одржаној 04.10.2023. године, донео је

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија противника предлагача „Ветра“, д.о.о. Београд изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 20145/18 од 08.09.2022. године.

**ОДБИЈА СЕ** захтев предлагача ББ за накнаду трошкова одговора на ревизију.

### **Образложење**

Решењем Другог основног суда у Београду Р1 120/17 од 02.07.2018. године, исправљеним решењем истог суда Р1 120/17 од 21.09.2018. године, ставом првим изреке, одређена је накнада за изузето, неизграђено, градско грађевинско земљиште и то 1075/2609 идеалних делова кат. парц. .../... старог, односно .../... новог премера КО ..., укупне површине 532 м<sup>2</sup>, која парцела је изузета правноснажним решењем Одељења за имовинскоправне и стамбене послове – Одсек за имовинскоправне послове Општине Чукарица бр. 463-109/2003-IV-2 од 01.07.2003. године из поседа ранијег земљишно-књижног корисника ГГ са 107572609 идеалног дела, па је обавезан противник предлагача другог реда – крајњи корисник Предузеће „Ветра“ д.о.о. и противник предлагача трећег реда – крајњи корисник Компанија „Браћа Карић“ д.о.о. у стечају да исплати предлагачима као правним следбеницима, законским наследницима ранијег земљишно-књижног корисника, сада пок. ГГ накнаду сходно сувласничким уделима, укупно 5.807.844,00 динара, и то сваком од предлагача сходно сувласничком уделу од

по 1/3 идеалног дела по 1.935.948,00 динара са законском затезном каматом од 02.07.2018. године до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је предлог предлагача у делу захтева који се односи на законску затезну камату на досуђени износ накнаде у ставу првом изреке од 22.07.2003. године до 01.07.2018. године, као неоснован. Ставом трећим изреке, обавезани су противници предлагача – крајњи корисници Предузеће „Ветра“ д.о.о. и Компанија „Браћа Карић“ д.о.о. у стечају да предлагачима исплате трошкове ванпарничног поступка у износу од 189.000,00 динара. Ставом четвртим изреке, одбијен је предлог предлагача у делу захтева којим су тражили да противник предлагача Градска општина Чукарица накнади трошкове парничног поступка. Петим ставом изреке, одбијен је предлог противника предлагача Градске општине Чукарица, да се обавезу предлагачи за накнаду трошкова ванпарничног поступка.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 20145/18 од 08.09.2022. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе противника предлагача другог и трећег реда и потврђено првостепено решење у ставовима првом и трећем изреке. Ставом другим изреке, одбијени су захтеви предлагача, противника предлагача другог и предлагача трећег реда за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажног другостепеног решења противник предлагача „Ветра“ д.о.о. је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Предлагач ББ је поднела одговор на ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни суд је утврдио да ревизија предлагача „Ветра“ д.о.о. Београд, није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

У конкретном случају предлагачи немају својство јединствених супарничара у смислу члана 210. ЗПП, већ су обични супарничари, из којих разлога за оцену дозвољености ревизије меродавна је вредност предмета спора побијаног дела у односу на сваког предлагача понаособ.

Имајући у виду да је предлог ради одређивања накнаде за изузето земљиште поднет 28.04.2017. године и да по тада важећем средњем курсу Народне банке Србије вредност предмета спора највишег побијаног дела од 1.935.948,00 динара динара не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења предлога (1 евро=123,1711 динара), то ревизија противника предлагача „Ветра“, д.о.о. није дозвољена у смислу члана 403. става 3. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је на основу члана 413. у вези члана 420. ЗПП, одлучио као ставу првом изреке.

Применом члана 165. става 1. у вези члана 154. став 1. ЗПП, Врховни суд је одбио захтев предлагача ББ за накнаду трошкова одговора на ревизију, јер то нису трошкови потребни за вођење овог поступка.

**Председник већа – судија  
Драгана Маринковић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић