



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 576/2023
13.12.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Драгана Тодоровић, адвокат из ..., против тужене Агенције за лиценцирање стечајних управника, Београд, ради исплате, решавајући о сукобу стварне надлежности између Првог основног суда у Београду и Привредног суда у Београду, у седници одржаној 13.12.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету, стварно је надлежан Први основни суд у Београду.

Образложење

Тужилац је дана 22.08.2023. године, против тужене, поднео тужбу Првом основном суду у Београду, ради исплате минималне накнаде за рад по Уговору о обављању послова у име и за рачун Агенције за приватизацију.

Први основни суд у Београду, се решењем П 8979/23 од 06.10.2023. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој парници и списе предмета доставио Привредном суду у Београду, као стварно надлежном суду, са позивом на одредбу члана 27. став 1. тачка 4. Закона о уређењу судова.

Привредни суд у Београду је својим актом од 15.11.2023. године, изазвао сукоб надлежности и предмет П 5822/2023 уз акт доставио Врховном суду, ради решавања сукоба надлежности и утврђивања стварне надлежности суда за поступање у овом парничном поступку.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности Врховни суд је, на основу члана 32. став 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр.10/23) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС бр.72/11...10/23), нашао да је за поступање у овој парници стварно надлежан Први основни суд у Београду.

Према одредби члана 24. став 2. Закона о уређењу судова основни суд у првом степену суди у грађанскоправном спору ако за поједини грађанскоправни спор није

надлежан други суд и води извршни и ванпарнични поступак, осим ако законом није друкчије прописано.

Према одредби члана 27. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова, Привредни суд у првом степену суди: у спору између домаћег и страног привредног друштва, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у спору који настане између привредног субјекта и другог правног лица у обављању делатности привредног субјекта, као и ако је у наведеном спору једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства, а тачком 3. овог става је прописано да привредни суд у првом степену суди у споровима који произлазе из примене Закона о привредним друштвима или примене других прописа о организацији и статусу привредних субјеката, као и у споровима о примени прописа о приватизацији и хартијама од вредности.

Предмет спора у овој правној ствари, по тужби поднетој 22.08.2023. године, је исплата минималне накнаде за рад по Уговору о о обављању послова у име и за рачун Агенције за приватизацију, који по својој правној природи представља уговор о делу. С обзиром да се у конкретном случају ради о спору између физичког лица, које нема својство предузетника и правног лица у вези са испуњењем уговорних обавеза, то није испуњен ни субјективни критеријум ни објективни критеријум из члана 27. став 1. тачка 1 и 3. Закона о уређењу судова, за заснивање надлежности привредног суда.

Из наведених разлога, Врховни суд је, на основу члана 22. став 2. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци решења.

Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић