



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев2 444/11**  
**18.01.2012. година**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Власте Јовановић, председника већа, Звездане Лутовац и Предрага Трифуновића, чланова већа, у парници тужиоца Д.С. из Г, кога заступају пуномоћници Ђ. и Д.П, адвокати из Н.С, против туженог АД "Н" из Н.С, кога заступа пуномоћник М.Г, адвокат из Н.С, ради поништаја изјаве, исплате зараде, регреса и отпремнине, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1. 4078/10 од 17.12.2010. године, у седници одржаној 18.01.2012. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1. 4078/10 од 17.12.2010. године.

**О б р а з л о ж е њ е**

Побијаном пресудом делимично је преиначена пресуда Основног суда у Новом Саду П1. 96/10 од 22.марта 2010. године па је одбијен тужбени захтев тужиоца за исплату разлике зараде за период од 14.03.2005. до 31.01.2007. године у износу од 148.082,59 динара са затезном каматом, исплату регреса за 2005. годину у износу од 31.362,00 динара и исплату разлике отпремнине у износу од 53.289,53 динара са затезном каматом почев од 31.07.2009. године па до исплате (изрека у ставу првом). У ставу другом изреке одбијена је жалба тужиоца и потврђена је првостепена пресуда у делу у коме је одбијен захтев за исплату отпремнине преко 53.289,53 динара до износа од 1.460.274,42 динара. Преиначено је решење о трошковима и тужилац је обавезан да туженом на име жалбеног поступка исплати 12.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену, тужилац је изјавио ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права позивајући се на чл.395. ЗПП.

Апелациони суд је решењем Р4-44/11 од 23.05.2011. године предложио Врховном касационом суду одлучивање о тзв. изузетној ревизији.

Врховни касациони суд није прихватио предлог Апелационог суда ради доношења одлуке по тзв. изузетној ревизији у смислу члана 395. ЗПП зато што спорно правно питање није од општег интереса, нити је нужно уједначење судске праксе, а није потребно ни ново тумачење права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 401. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Тужба ради поништаја изјаве и исплате поднета је 14.03.2008. године, а преиначена је 22.02.2010. године, повећањем тужбеног захтева и истицањем још једног захтева уз постојећи. Вредност предмета спора побиијаног дела правноснажне пресуде је 1.693.007,62 динара. Тужилац је изјавио ревизију 16.02.2011. године.

Према Закону о изменама и допунама Закона о парничном поступку, одредбом члана 55. став 1. прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу овог закона окончати по одредбама овог закона. Чланом 38. истог закона, измењен је члан 394. ЗПП, према коме ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима, када се тужбени захтев односи на утврђење права својине на непокретностима, потраживања у новцу, предају ствари или извршење неке друге чинидбе, ако вредност предмета спора побиијаног дела не прелази динарску противвредност 100.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. По чл. 439. ЗПП ревизија је дозвољена у парницама у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Предмет тужбеног захтева је новчано и неновчано потраживање. У односу на део захтева који се односи на новчано потраживање (исплата зараде, регреса и отпремнине), ревизија је недозвољена јер ју је тужилац изјавио после ступања на снагу Закона о изменама и допунама ЗПП, због чега се у овом случају примењују одредбе тог закона којим је измењен члан 394. Закона о парничном поступку. Стога је ревизија тужиоца недозвољена, јер је вредност предмета спора испод 100.000 евра. Део захтева који се односи на поништај изјаве представља неновчано потраживање. Ни у том делу ревизија није дозвољена, јер није у питању спор о заснивању, постојању и престанку радног односа.

На основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа

судија

Власта Јовановић,с.р.