



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 718/2013
27.06.2013. година
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија Снежане Андрејевић, председника већа, Виде Петровић-Шкери и Љубице Милутиновић, чланова већа, у парници из радног односа тужиоца М.Ц. из З., кога заступа пуномоћник Ж.М., адвокат из З., против туженог D.S. доо из Б., ради поништаја анекса уговора о раду, одлучујући о ревизији тужиоца, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 бр. 2781/12 од 20.02.2013. године, у седници већа одржаној дана 27.06.2013. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца М.Ц. из З., изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1 бр. 2781/12 од 20.02.2013. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Зрењанину П1 бр. 136/11 од 26.01.2012. године усвојен је тужбени захтев па је поништен као незаконит Анекс бр. 2/81236 Уговора о раду од 17.01.2011. године и обавезан је тужени да тужиоца врати на послове пословођа рачунополагач IV у МПО М., Сектор продаје у З., које је обављао пре премештаја, или на друге послове који одговарају врсти и степену стручне спреме са којим је тужилац засновао радни однос код туженог, као и да му накнади парничне трошкове у износу од 29.375,00 динара са законском затезном каматом почев од 26.01.2012. године па до исплате.

Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Гж1 бр. 2781/12 од 20.02.2013. године, преиначио првостепену пресуду тако што је одбио тужбени захтев тужиоца.

Против наведене другостепене пресуде тужилац је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу одредбе члана 401. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 125/04, 111/09), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11), Врховни касациони суд је утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Тужилац је поднетом тужбом у овом спору тражио да се поништи као незаконит Анекс уговора о раду бр. 2/81236, те да се обавезе тужени да га врати на послове које је обављао пре премештаја или на друге послове који одговарају врсти и степену стручне спреме са којим је тужилац засновао радни однос код туженог.

Према одредби члана 439. ЗПП, ревизија је дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Имајући у виду цитирану законску одредбу у погледу услова за дозвољеност ревизије у парницама из радних односа, те да се у конкретном случају тужбени захтев не односи на заснивање, постојање и престанак радног односа, то ревизија тужиоца није дозвољена.

Са наведеног, Врховни касациони суд је у смислу одредбе члана 404. ЗПП, одлучио као у изреци.

Председник већа-судија

Снежана Андрејевић, с.р.