



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 1500/2024
12.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Снежана Кукањац, адвокат из ..., против тужених ВВ, ГГ и ДД, сви из ..., чији је заједнички пуномоћник Љубиша Павловић, адвокат из ... и Републике Србије, чији је законски заступник Државно правобранилаштво, Одељење у Ужицу, ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужених ВВ, ГГ и ДД, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2236/22 од 14.12.2022. године, у седници одржаној 12.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужених ВВ, ГГ и ДД, изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2236/22 од 14.12.2022. године, у потврђујућем делу.

Образложење

Пресудом Основног суда у Ужицу П 2818/21 од 26.05.2022. године, ставом првим изреке, утврђено је да тужиоци имају право коришћења на делу катастарске парцеле број .. КО Ужице у облику, у оквиру тачака и у мерама и границама ближе описаним у овом ставу изреке, што су тужени дужни признати и дозволити да тужиоци своје право коришћења упишу у књигама Службе за катастар непокретности у Ужицу. Ставом другим изреке обавезани су тужени да тужиоцима на име трошкова парничног поступка исплате солидарно 291.100,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2236/22 од 14.12.2022. године, ставом првим изреке одбијена је жалба тужених и ВВ, ГГ и ДД, првостепена пресуда потврђена у изреци под I, алинеја 1. и 3. Ставом другим изреке преиначена је првостепена пресуда у изреци под I, алинеја 2. у изреци под II, тако што је одбијен тужбени захтев тужилаца да се утврди да тужиоци имају право коришћења на делу к.п. бр. .. КО Ужице у оквиру тачака и у мерама и границама ближе описаним у овом ставу изреке, што су тужени дужни признати и дозволити да тужиоци своје право коришћења упишу у књигама Службе за катастар непокретности у Ужицу. Обавезани су тужени да тужиоцима на име трошкова парничног поступка солидарно исплате

190.383,54 динара. Ставом трећим изреке обавезани су тужиоци да туженима на име трошкова парничног поступка солидарно исплате 2.206,62 динара.

Допунским решењем Апелационог суда у Крагујевцу Гж 2236/22 од 15.11.2023. године, ставом првим изреке, допуњена је одлука о трошковима поступка садржана у другостепеној пресуди, у ставу другом, алинеја друга изреке, тако што се иза речи „обавезују се тужени“ додаје: ВВ, ГГ и ДД, сви из ..., да на име трошкова парничног поступка солидарно плате тужиоцима 190.383,54 динара, а одбијен захтев тужилаца да се обавезе тужена Република Србија солидарно са прво, друго и трећетуженим накнади наведене трошкове поступка. Ставом другим изреке, обавезани су тужиоци да туженој Републици Србији накнаде трошкове жалбеног поступка од 18.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени ВВ, ГГ и ДД су изјавили ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије тужених ВВ, ГГ и ДД у потврђујућем делу, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23), Врховни суд је нашао да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења права својине поднета је 10.01.2018. године, а вредност предмета спора је 20.000,00 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору, који се односи на неновчано потраживање, у коме вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија тужених није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић