



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 1137/2024**  
**12.09.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Драгане Бољевић, Јасмине Симовић, Ирене Вуковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници из радног односа тужилаца АА, ББ, ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ и ЗЗ сви из ..., ИИ и ЈЈ обојица из ..., КК и ЛЛ обојица из ..., ЉЉ из села ..., ММ из ..., НН из ..., ЊЊ из села ..., ОО из ... и ПП из ..., чији је пуномоћник Славиша Вукосављевић адвокат из ..., против тужених „Железнице Србије“ ад Београд и „Србија Воз“ ад Београд, ради исплате, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3494/23 од 29.11.2023. године, у седници већа одржаној дана 12.09.2024. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о посебној ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3494/23 од 29.11.2023. године.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3494/23 од 29.11.2023. године.

### **Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 489/2023 од 28.04.2023. године, исправљеном решењем тог суда П1 489/2023 од 10.10.2023. године, делимично су усвојени и делимично одбијени захтеви тужилаца у односу на туженог „Железнице Србије“ ад за накнаду трошкова исхране у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора у периоду од марта 2005. године до децембра 2012. године; одбијени њихови тужбени захтеви у делу којим су тражили да се тужени „Србија Воз“ ад обавезе да, солидарно са туженим „Железнице Србије“ ад, исплати накнаду трошкова а исхрану у току рада и регреса за коришћење годишњег одмора у периоду од децембра 2008. до децембра 2012. године и обавезан тужени „Железнице Србије“ ад да надокнади тужиоцима трошкове поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3494/23 од 29.11.2023. године, ставом првим изреке, одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и туженог „Железнице Србије“ ад и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П1 489/2023 од 28.04.2023. године, исправљена решењем тог суда П1 489/2023 од 10.10.2023. године, у делу којим је усвојен тужбени захтев и делу којим је одбијен тужбени захтев у односу на туженог „Србија Воз“ ад, као и у погледу одлуке о

трошковима поступка. Ставом другим изреке, одбијен је захтев туженог „Железнице Србије“ ад за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиоци су, због погрешне примене материјалног права, благовремено изјавили ревизију предвиђену чланом 404. ЗПП (посебна ревизија), којом су другостепену пресуду побијали у делу којим је правноснажно одбијен њихов тужбени захтев у односу на туженог „Србија Воз“ ад, као солидарног дужника њиховог новчаног потраживања.

По оцени Врховног суда, о посебној ревизији тужилаца у овом спору није потребно одлучивати ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Ревизијски суд је у овој врсти спорова ускладио своје одлучивање са одлукама Уставног суда, донетим по уставним жалбама привредних друштава насталих статусном променом (издвајање уз оснивање) туженог „Железнице Србије“ ад, прихватањем тумачења одредбе члана 505. Закона о привредним друштвима и одредаба чланова 147. – 152. Закона о раду, датог у образложењима одлука Уставног суда.

Из тог разлога, на основу члана 404. ЗПП, одлучено је као у првом ставу изреке.

О дозвољености ревизије у споровима о новчаним потраживањима из радног односа одлучује се на основу члана 403. став 3. ЗПП, према вредности предмета спора побијаног дела, као у другим имовинско-правним споровима. Тужиоци се у овом спору налазе у положају активних формалних супарничара из члана 205. став 1. тачка 2. ЗПП, због чега се о дозвољености њихове ревизије одлучује према вредности сваког појединог захтева, а не по њиховом збиру. Тако одређена вредност предмета спора у ревизијом побијаном делу је нижа од вредности која је чланом 403. став 3. ЗПП прописана као меродавна за дозвољеност ревизије, па је зато на основу члана 410. став 2. тачка 5. и члана 413. ЗПП одлучено као у другом ставу изреке.

**Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић