



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 828/2024
10.09.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Гордане Којић и Светлане Томић Јокић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела крађа из члана 203. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Ивана Белића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Новом Саду К. 353/2021 од 22.02.2024. године и КВ-441/24 од 04.03.2024. године, у седници већа одржаној дана 10.09.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Ивана Белића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Новом Саду К. 353/2021 од 22.02.2024. године и КВ-441/24 од 04.03.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Саду К. 353/2021 од 22.02.2024. године одбијен је захтев за накнаду трошкова одбране окривљеног АА поднет путем браниоца Ивана Белића којим је потраживани износ од укупно 117.000,00 динара.

Решењем Основног суда у Новом Саду КВ-441/24 од 04.03.2024. године одбијена је као неоснована жалба пуномоћника окривљеног АА - адвоката Ивана Белића од 29.02.2024. године изјављена против решења тог суда К 353/2021 од 22.02.2024. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Иван Белић, у смислу члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости, побијана решења укине и предмет врати на поновну одлуку суда или исте преиначи и захтев за исплату награде и накнаде за рад браниоца окривљеног усвоји у целости као и трошкове састава жалбе на трошкове ванпретресном већу и захтева за заштиту законитости, у складу са АТ.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, у складу са чланом 488. став 1. КЗ, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења јавног тужиоца и браниоца, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (чл. 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Бранилац окривљеног, иако не нумерише, у поднетом захтеву за заштиту законитости указује на повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП наводима да је побијаним решењима поступљено супротно одредби члана 261. став 2. тачка 7) и члана 262. став 2. ЗКП, док је другостепеним решењем учињена и повреда одредаба члана 261. став 2. ЗКП. У вези са изнетим, бранилац наводи да је првостепени суд решењем од 10.01.2023. године обуставио поступак против окривљеног АА, али није повукао потерницу, као орган по чијој наредби је иста расписана, а што је био дужан по службеној дужности, у складу да одредбом члана 601. ЗКП и да је оваквим поступањем суда дошло до накнадних трошкова и нужних издатака браниоца окривљеног, који су настали искључиво кривицом суда. Даље се наводи да је неосновано позивање суда на правноснажност одлуке о обустави решења од 10.01.2023. године, имајући у виду да су одредбе члана 262. став 2. ЗКП брисане након одлуке Уставног суда РС. Бранилац наводи и да се мора узети у обзир које би последице трпео окривљени, сада ослобођени због незаконитог поступања суда, јер да он сам није иницирао брисање потернице, био би неосновано задржан на граничном прелазу.

Изнете наводе захтева Врховни суд оцењује као неосноване.

На наведену повреду закона, одбрана окривљеног указивала је и у жалби изјављеној против првостепеног решења, а веће из члана 21. став 4. ЗКП је нашло да су ти жалбени наводи неосновани и о томе у образложењу решења, на страни три, став три, дао довољне и јасне разлоге, које Врховни суд у свему прихвата и, у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП, на те разлоге и упућује.

Са изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 491. ЗКП одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић