



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 180/2024
28.08.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовић и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Радован Цвејић, адвокат из ..., против тужене Република Србија, Министарство правде, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Суботици, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Вишег суда у Суботици за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној дана 28.08.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Виши суд у Сомбору за поступање у предмету Вишег суда у Суботици Гж 204/24.

Образложење

Врховном суду достављени су списи предмета Гж 204/24 уз допис Вишег суда у Суботици од 21.06.2024. године, са захтевом за делегацију надлежности, у коме је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у означеном предмету, у смислу члана 62. Закона о парничном поступку, јер је тужилац тужбени захтев за накнаду нематеријалне штете услед неоснованог лишења слободе засновао на чињеницама да је решењем Вишег суда у Суботици Кпп 21/23 од 23.04.2023. године тужиоцу одређено притвор, да је притвор решењем истог суда Кпп 21/23 од 17.05.2023. године укинут и истовремено према тужиоцу одређена мера забране напуштања стана, да је решењем истог суда Кпп 21/23 од 25.06.2023. године мера забране напуштања стана укинута, након што је претходно Више јавно тужилаштво у Суботици наредбом Кт 33/23, Кти 25/23 од 31.05.2023. године обуставило истрагу у односу на тужиоца и одустало од кривичног гоњења.

По члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, надлежан суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. О захтеву надлежног суда првог степена из става првог одлучује веће највишег суда одређене врсте (став 7). Захтев, односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепенном поступку под условима из става 1. овог члана (став 8).

По оцени Врховног суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. Закона о парничном поступку, будући да је поступајући суд према наводима тужбе тужиоцу својим одлукама прузроковао нематеријалну штету услед неоснованог лишења слободе, због чега постоје оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Вишег суда у Суботици – у овој парници Виши суд у Сомбору.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци решења, на основу члана 62. Закона о парничном поступку.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**