



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 15458/2023**  
**06.03.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић, Владиславе Милићевић, Татјане Миљуш и Јасмине Стаменковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Младен Симић, адвокат у ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Милош Псутка, адвокат у ..., ради сметања државине, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Смедереву Гж 823/22 од 07.09.2022. године, у седници одржаној 06.03.2024. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужиле изјављеној против решења Вишег суда у Смедереву Гж 823/22 од 07.09.2022. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиле изјављена против решења Вишег суда у Смедереву Гж 823/22 од 07.09.2022. године.

### **Образложење**

Решењем Основног суда у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци П 1591/20 од 25.02.2022. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се утврди да је тужени извршио сметање државине тужиле у мирном коришћењу стана у стамбеном објекту који се налази северозападно од пролаза у двориште новог објекта на кат.парц. бр. .../... КО ..., тако што је 25.09.2019. године, у време одутности тужиле, искључио струју, као и 28.09.2020. године и то са струјомера који се налази на делу његовог стамбеног објекта на истој парцели и који се граничи са објектом тужиле, а који му је припао по решењу Основног суда у Великој Плани, Судска јединица у Смедеревској Паланци Р1 50/14 од 20.09.2018. године, чиме онемогућава мирно коришћење стана у објекту тужиле, те да му се наложи да укључи струју и да му забрани свако даље сметање тужиле искључењем електричне енергије са наведеног струјомера убудуће. Ставом другим изреке, тужилца је обавезана да туженом накнади трошкове парничног поступка од 79.500,00 динара.

Решењем Вишег суда у Смедереву Гж 823/22 од 07.09.2022. године, одбијена је као неоснована жалба тужиле и потврђено је првостепено решење.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужиља је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, у смислу одредбе члана 404. ЗПП.

Ценећи испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије, Врховни суд је имао у виду да из навода ревизије тужиље не произилази да постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса, односно правних питања у интересу равноправности грађана, не постоји потреба новог тумачења права, као ни неуједначена судска пракса. Поред тога, тужиља није уз ревизију доставила пресуде из којих би произлазио закључак о различитом одлучивању у истој правној ствари. Разлози ревизије се делом односе на битне повреде одредаба парничног поступка због чега се посебна ревизија не може изјавити. Имајући у виду наведено, као и да се у конкретном случају ради о парници ради сметања државине, у којима одлука о основаности тужбеног захтева и примена материјалног права, зависи од утврђеног чињеничног стања у сваком конкретном случају, на основу чега овај суд налази да нису испуњени услови из члана 404. став 1. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), па је у складу с тим и одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 452. став 5. ЗПП прописано је да против решења донетих у парницама због сметања државине ревизија није дозвољена.

Имајући у виду да се у конкретном случају ревизијом побија решење донето у парници због сметања државине, у којој је према наведеној одредби Закона о парничном поступку искључено право на изјављивање ревизије, то је ревизија тужиље недозвољена, јер је изјављена против одлуке, против које се по закону не може изјавити.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија  
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић