



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Рев2 3099/2022  
30.05.2024. године  
Београд

## У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Драгане Бољевић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из села ..., Град Приштина, чији је пуномоћник Милош Кукурековић, адвокат из ..., против туженог Града Приштина, са седиштем у Грачаници, кога заступа Градско правобранилаштво града Приштина, ради исплате разлике зараде, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 716/2022 од 24.03.2022. године, на седници одржаној 30.05.2024. године, донео је

## ПРЕСУДУ

**ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ** пресуда Апелационог суда у Нишу Гж1 716/2022 од 24.03.2022. године, тако што се жалба туженог одбија као неоснована и **ПОТВРЂУЈЕ** пресуда Основног суда у Лесковцу П1 18/20 од 23.09.2021. године.

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** тужени да на име трошкова ревизијског поступка исплати тужиоцу 18.000,00 динара, у року од осам дана по пријему ове пресуде.

## Образложење

Пресудом Основног суда у Лесковцу П1 18/20 од 23.09.2021. године, ставом првим изреке обавезан је тужени да тужиоцу, на име накнаде штете у висини разлике између припадајуће минималне и исплаћене зараде за период од 01.12.2017. до 01.01.2020. године, исплати укупан износ од 37.386,73 динара са законском затезном каматом на појединачно означене месечне износе од доспелости до исплате на начин описан у том ставу изреке. Ставом другим изреке обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде штете у висини разлике између припадајућег и исплаћеног додатка на зараду према означеном закључку Владе Републике Србије исплати укупан износ од 24.046,15 динара за период од 01.12.2017. до 01.01.2020. године са законском затезном каматом на појединачно означене месечне износе од доспелости до исплате на начин описан у том ставу изреке. Ставом трећим изреке обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде штете због неисплаћених трошкова за превоз за долазак и одлазак са рада за период од 01.12.2017. до 01.01.2020. године исплати укупан износ од 63.840,00 динара, са законском затезном каматом на појединачно означене месечне износе од

доспелости до исплате на начин описан у том ставу изреке. Ставом четвртим изреке обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 78.282,00 динара са законском затезном каматом на износ од 55.500,00 динара од дана извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 716/2022 од 24.03.2022. године, ставом првим изреке преиначена је првостепена пресуда у ставу првом и другом изреке тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев. Ставом другим изреке укинута је првостепена пресуда у ставу трећем и четвртм изреке и у тим деловима је предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Против пресуде другостепеног суда тужилац је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Тужени је дао одговор на ревизију.

Врховни суд је испитао побијану пресуду у границама разлога прописаних одредбом члана 408. ЗПП и установио да је ревизија тужиоца основана.

Према утврђеном чињеничном стању, тужилац је у спорном периоду био у радном односу код тужене на радном месту ..., на то основу решења од 17.10.2013. године којим му је и одређен коефицијент за обрачун и исплату плате од 8,85, а решењем од 01.02.2019. године је увећан на 10,05. Обрачун зараде тужена је вршила према наведеном решењу од 01.02.2019. године. Тако утврђена зарада по основу радног ангажовања запослених на Косову и Метохији увећана је за 50% по основу Закључка Владе Републике Србије 05 број 120-335/2007-14 од 25.12.2008. године. Налазом и мишљењем вештака економско – финансијске струке утврђена је разлика између минималне зараде и исплаћене основне зараде за период од 01.12.2017. до 01.01.2020. године у износу од 37.386,73 динара, као и разлика између припадајућег и исплаћеног „косовског додатка“ за исти период у износу од 24.046,15 динара

На темељу оваквог чињеничног стања првостепени суд је нашао да је тужиоцу исплаћена зарада у мањем износу у односу на припадајућу зараду у висини минималне зараде увећане за „Косовски додатак“ од 50% на месечном нивоу. Висина неисплаћене разлике је утврђена налазом вештака који није оспорен од стране тужене. Зато је усвојен тужбени захтев у целисти.

Другостепени суд није прихватио овакав став првостепеног суда. Тај суд сматра да је исплаћена зарада тужиоцу правилно обрачуната уз увећање од 50% месечно. Таква исплата је реализована у већем износу од минималне зараде. Зато тај суд сматра да тужилац неосновано потражује утужену разлику.

Врховни суд не прихвата овакво становиште другостепеног суда, јер налази да је засновано на погрешној примени материјалног права.

Ово је из разлога што тужилац, сходно Закону о платама службеника и намештеника у органима Аутономне покрајине и локалне управе („Службени гласник РС“, бр. 113/2017, 86/2019), сагласно члану 5. став 2. има право на исплату минималне зараде. Осим тога, тужиоцу, сходно Закључку Владе Републике Србије број 120-335/2007-14 од 25.12.2008. године и Закону о буџету припада и право на увећање припадајуће зараде у висини од 50% месечно. Према налазу вештака тужиоцу је обрачуната плата у мањем износу од минималне зараде и на тај износ вршено је увећање од 50% месечно. Такав обрачун није правилан. Тужилац је имао право на исплату минималне зараде и увећање од 50% обрачунато на тај износ. Исплаћена укупна зарада тужиоцу у спорном периоду је мања од износа који се добија обрачуном

и применом минималне зараде уз увећање исте за 50% месечно. Стога је правилан закључак првостепеног суда да тужилац има право на утужену разлику зараде.

Из тих разлога, а на темељу одредбе члана 416. став 1. ЗПП преиначена је другостепена пресуда и одлучено као у изреци.

Одлука о трошковима спора донета је према успеху у поступку по ревизији, у складу са постављеним трошковником од стране пуномоћника тужиоца и истом је по том основу досуђена накнада насталих трошкова ревизијског поступка у износу од 18.000,00 динара. Оваква одлука је заснована на одредбама члана 153. став 1, 154. и 163. став 1, 2, 3. и 4. ЗПП.

**Председник већа – судија  
Бранка Дражић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић