



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 173/2024
11.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обојица из ..., чији је пуномоћник Стефан Тешановић, адвокат из ..., против тужених ВВ и ГГ, обоје из ..., чији је пуномоћник Мирјана Прокић, адвокат из ..., ради заштите права својине, одлучујући о сукобу надлежности између Вишег суда у Сремској Митровици и Апелационог суда у Новом Саду, у седници одржаној 11.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање о жалби тужиоца АА изјављеној против пресуде Основног суда у Сремској Митровици П 842/19 од 10.10.2023. године, стварно је **НАДЛЕЖАН** Апелациони суд у Новом Саду.

Образложење

Пресудом Основног суда у Сремској Митровици П 842/19 од 10.10.2023. године, одбијен је тужбени захтев тужилаца да се наложи туженима да уклоне ограду са парцела број .., .. и .., све уписане у ЛН број .. КО ... и одлучено о трошковима поступка. Против наведене пресуде тужилац АА је изјавио жалбу па су списи парнице достављени Апелационом суду у Новом Саду ради одлучивања о изјављеној жалби.

Апелациони суд у Новом Саду се решењем Гж 157/24 од 30.01.2024. године огласио стварно ненадлежним за одлучивање о изјављеној жалби, сматрајући да је у конкретом предмету тужбеног захтева обавезивање на чинидбу, због чега се не ради о спору о непокретности и да је стога за оцену надлежности за одлучивање о жалби меродавна вредност предмета спора (20.000,00 динара у тужби). Обзиром да се тужбеним захтевом не установљавају нити мењају стварна права на непокретности, те да се стога не ради о спору о непокретностима, већ о спору мале вредности, Апелациони суд у Новом Саду је оценио да није стварно надлежан, због чега је по правноснажности решења предмет доставио Вишем суду у Сремској Митровици.

Виши суд у Сремској Митровици није прихватио своју надлежност, сматрајући да се у конкретном случају ради о спору поводом заштите стварних права на непокретностима, где је за одлуку о тужбеном захтеву претходно потребно расправити која стварна права и у ком обиму парничне странке имају на непокретности и уз акт Гж

390/24 од 13.03.2024. године предмет доставио Врховном суду ради решавања насталог сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 22. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23), а у вези чланова 32. став 2. и 93. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 10/23), Врховни суд је утврдио да је за одлучивање о жалби тужилаца изјављеној против првостепене пресуде, стварно надлежан Апелациони суд у Новом Саду.

Према члану 468. став 1. и 4. ЗПП, спорови мале вредности јесу спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, као и спорови у којима предмет тужбеног захтева није новчани износ, а вредност предмета спора који је тужилац у тужби навео не прелази износ из става 1. овог члана (члан 33. став 2.).

Одредбом члана 469. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности не сматрају спорови о непокретности, спорови из радних односа и спорови због сметања државине.

Тужба у овој парници поднета је 12.12.2019. године ради заштите права својине налагањем туженима да уклоне спорну ограду која се по тврдњи тужилаца налази на деловима њихових парцела о ком праву је одлучено применом члана 3. и 37. Закона о основама својинскоправних односа, а вредност предмета спора у тужби је означена износом од 20.000,00 динара. Поступак је вођен по општим правилима Закона о парничном поступку, а не по правилима из главе XXVIII овог Закона којом је прописан поступак о споровима мале вредности.

С обзиром на садржину правне заштите која се тужбом тражи, ради се о спору о непокретности, а не о спору мале вредности у смислу члана 468. став 4. ЗПП, без обзира на означену вредност предмета спора, то је за одлучивање о жалби тужилаца стварно надлежан апелациони суд, у конкретном Апелациони суд у Новом Саду.

Са свега изнетог, на основу члана 22. ЗПП одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**