



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 16171/2023
17.08.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Марине Милановић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Весне Станковић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца Републике Србије, Основно јавно тужилаштво у Чачку, против извршног дужника АА из ..., ради наплате новчаног потраживања – трошкова кривичног поступка, одлучујући о ревизији извршног повериоца изјављеној против решења Вишег суда у Краљеву Гжи 18/23 од 24.01.2023. године, у седници одржаној 17.08.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија извршног повериоца изјављена против решења Вишег суда у Краљеву Гжи 18/23 од 24.01.2023. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Краљеву ИИ 1133/22 од 15.12.2022. године, одбачен је предлог за извршење извршног повериоца од 25.11.2022. године за одређивање извршења против извршног дужника АА из

Решењем Вишег суда у Краљеву Гжи 18/23 од 24.01.2023. године, одбијена је као неоснована жалба извршног повериоца и првостепено решење потврђено.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, извршни поверилац је преко руководиоца управе ОЈТ Чачак благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр 72/11 18/20), Врховни суд је нашао да ревизија извршног повериоца није дозвољена.

У конкретном случају, ревизију за извршног повериоца изјавила је Јасмина Лазовић, по генералном пуномоћју потписаном од стране заменика Државног правобраниоца Хаџи Зорана Божовића, којим је између осталих овластио Јасмину Лазовић, руководиоца управе ОЈТ Чачак да га замењује у извршним поступцима пред Основним судом у Чачку и Основним судом у Ивањици у којима је поверилац Основно јавно тужилаштво у Чачку.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП, прописано је да је ревизија недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника адвоката, изузев када је странка адвокат.

Одредбом члана 85. став 6. ЗПП прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредном правном леку, изузев ако је сама адвокат. Према ставу 7. тог члана, заступање Републике Србије и њених органа, јединица територијалне аутономије и локалне самоуправе уређује се посебним прописима.

Посебан пропис је Закон о правобранилаштву („Службени гласник РС“, број 55/14). Према одредбама тог закона, заштиту имовинских права и интереса Републике Србије обавља Државно правобранилаштво (члан 2. став 2). Када је прописано да је у одређеном поступку или за предузимање само одређене радње у поступку обавезно заступање од стране адвоката, Државно правобранилаштво је овлашћено за заступање под истим условима као и адвокат (члан 11. став 4). Државни правобранилац и заменик државног правобраниоца који обављају функцију Државног правобранилаштва (члан 6.) могу поверити лицу запосленом у субјекту из члана 11. став 2. наведеног закона, да предузме одређену радњу у поступку пред судом, органом управе или другим надлежним органом, с тим да лице којем се поверава заступање мора бити дипломирани правник са положеним правосудним испитом (члан 29. став 1. и 2).

Из изложеног следи да само адвокат може изјавити ревизију и да овлашћење за њено подношење може пренети само на другог адвоката, а не и на лице запослено у правном лицу чији је пуномоћник. С обзиром на то да је у поступку по ревизији Државно правобранилаштво овлашћено да заступа Републику Србију под истим условима као и адвокат, овлашћење за изјављивање ревизије не може се пренети на лице - запослено у неком од субјеката из члана 11. став 2. Закона о државном правобранилаштву. Следом наведеног, ревизију могу изјавити само државни правобранилац и заменик државног правобраниоца који врше функцију Државног правобранилаштва (члан 6), који су у погледу предузимања ових правних радњи изједначени са адвокатом.

С обзиром на наведено ревизија извршног повериоца је одбачена као недозвољена, јер је изјављена од неовлашћеног лица, односно преко руководиоца управе ОЈТ Чачак, запосленог у Основном јавном тужилаштву у Чачку.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Марина Милановић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић