



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Узп 114/12
12.04.2012. година
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Олге Ђуричић и Власте Јовановић, чланова већа, са саветником Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући о захтеву Ш.Р. из К., кога заступа пуномоћник П.М., адвокат из К., за преиспитивање судске одлуке - решења Управног суда I-3 Уи 123/11 од 12.01.2012. године, у предмету пензијском, у нејавној седници већа одржаној дана 12.04.2012. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

О б р а з л о ж е њ е

Подносилац захтева предлаже преиспитивање судске одлуке - решења Управног суда I-3 Уи 123/11 од 12.01.2012. године, којим је одбијен захтев Р.Ш. из К. поднет ради доношења решења у извршењу пресуде Управног суда У 21600/10 од 20.01.2011. године. Захтев је поднет због погрешне примене материјалног права и повреде правила поступка за које подносилац сматра да су од утицаја на доношење решења са предлогом да суд захтев уважи и укине побијано решење.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен и поднет од неовлашћеног лица.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС" број 111/09) је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке. Чланом 49. став 2. истог Закона је прописано да захтев може да се поднесе када је то законом предвиђено, у случајевима када је суд одлучивао у пуној јурисдикцији и у стварима у којима је у управном поступку била искључена жалба, а ставом 3. истог члана Закона је прописано да захтев може да се поднесе због повреде закона, другог прописа или општег акта или повреде правила поступка која је могла бити од утицаја на решење ствари.

Из побијаног решења, списка предмета Управног суда I-3 Уи 123/11 и У 21600/10 и навода захтева произилази да је побијаним решењем одбијен захтев Р.Ш. из К. за доношење одлуке у извршењу пресуде Управног суда У 21600/10 од 20.01.2011. године, којом је уважена тужба Р.Ш. из К., поништено решење Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Дирекција Београд 02/1 број СД-И-ИНС-3 од 30.03.2010. године и предмет враћен надлежном органу на поновно одлучивање, а којим је одбијена жалба тужиоца изјављена против решења првостепеног органа број И-184-227854 од 08.10.2007. године. Имајући у виду да против наведене пресуде Управног суда У 21600/10 од 20.01.2011. године, захтев за преиспитивање судске одлуке не би био дозвољен у смислу члана 49. став 2. Закона о управним споровима, јер овај захтев није предвиђен законом у овој управној ствари, Управни суд није одлучивао у пуној јурисдикцији и у управном поступку није била искључена жалба односно двостепено одлучивање о правима подносиоца захтева који је изјавио жалбу против првостепеног решења, то овај ванредни правни лек није дозвољен ни против побијаног решења којим је одлучено о захтеву за доношење одлуке у извршењу наведене пресуде Управног суда. Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице Врховни касациони суд ће одбацити решењем.

Са изнетих разлога Врховни касациони суд је нашао на основу наведених прописа да је поднети захтев недозвољен, па је на основу члана 53. став 1. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

дана 12.04.2012. године, Узп 114/12

Записничар,
Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа - судија,
Снежана Живковић,с.р.