



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р1 311/2024
28.08.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у поступку принудне наплате судске таксе од таксеног обвезника АА из ..., решавајући сукоб надлежности Апелационог суда у Београду и Вишег суда у Београду, у седници одржаној 28.08.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање о жалби против решења о извршењу Вишег суда у Београду П 17187/18 од 17.05.2023. године садржаној у приговору таксеног обвезника изјављеном у предмету јавног извршитеља Данке Станојевић именоване за подручје Вишег суда у Београду и Привредног суда у Београду ИНТ 23/23, стварно је **НАДЛЕЖАН** Апелациони суд у Београду.

Образложење

Апелациони суд у Београду се решењем Гж 4470/23 од 21.09.2023. године, огласио стварно ненадлежним за одлучивање о приговору извршног дужника АА из ... изјављеном против решења јавног извршитеља ИНТ 23/23 од 14.06.2023. године, те је одлучио да се списи предмета уступају другостепеном већу Вишег суда у Београду, као стварно и месно надлежном за поступање.

Актом ИПВ 13/23 од 18.07.2024. године, Виши суд у Београду обратио се Врховном суду захтевом за решавање сукоба надлежности, наводећи разлоге због којих не прихвата своју стварну надлежност.

Решавајући настали сукоб надлежности Врховни суд је на основу члана 26. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 10/23) и члана 40. Закона о судским таксама („Службени гласник РС“ бр. 28/94 ... 95/18) нашао да је за одлучивање о изјављеном приговору у делу којим се побија решење о извршењу надлежан Апелациони суд у Београду.

Према садржини достављених списа, решењем о извршењу наплате судске таксе Вишег суда у Београду П 17187/18 од 17.05.2023. године, таксени обвезник АА из ... обавезана је да у року од пет дана од пријема решења плати судску таксу у износу од 20.325,00 динара, казнену таксу у износу од 10.162,00 динара и судску таксу за опомену у износу од 390,00 динара, укупно 30.877,00 динара на рачун који одреди

извршитељ. Одлучено је да се одређује извршење против таксеног обвезника ради принудне наплате судске таксе за случај да у остављеном року не поступи по датом налогу, да ће се извршење спровести преко извршитеља кога одреди председник суда, те да извршитељ за себе задржава 10% наплаћене вредности таксе и казнене таксе, а преостали износ уплаћује на означени рачун буџета Републике Србије. У поуци о правном леку означено је да таксени обвезник против решења може изјавити жалбу Апелационом суду у Београду, у року од осам дана. На основу наведеног решења, јавни извршитељ Данка Станојевић именована за подручје Вишег суда у Београду и Привредног суда у Београду је решењем ИНТ 23/23 од 14.06.2023. године одредила спровођење извршења, за износ одређен решењем о извршењу, као и износ од 6.901,26 динара на име трошкова извршења утврђених тим решењем на наменски рачун извршитеља. Одлучено је да ће се извршење спровести на целокупној имовини извршног дужника уколико не поступи у складу са датим налогом. У поуци и правном леку наведено је да је против решења дозвољен приговор у делу који се односи на трошкове за рад јавног извршитеља надлежном суду преко јавног извршитеља. У доставној наредби наведено је да се решење јавног извршитеља доставља уз решење о извршењу. Таксени обвезник је у предмету ИНТ 23/23 изјавио приговор на казну и плаћање судског извршитеља.

Одредбом члана 40. став 1. Закона о судским таксама („Службени гласник РС“ бр. 28/94 ... 95/18) прописано је да уколико физичко лице, као таксени обвезник не уплати таксу у року у ком му је дат налог, суд у наредних пет дана доноси решење у коме обавезује таксеног обвезника да у року од пет дана од дана пријема решења плати дуговану таксу и казнену таксу у коме не одређује средство и предмет извршења, те решење о извршењу доставља извршитељу, а у списе забележава да је достављено извршитељу. Извршитељ доставља решење о извршењу таксеном обвезнику.

Одредбом члана 26. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова прописано је да апелациони суд одлучује о жалби на одлуку вишег суда.

Пошто из садржине приговора таксеног обвезника произилази да он конзумира жалбу изјављену против решења о извршењу које је донео Виши суд у Београду, а које је достављено уз решење јавног извршитеља, за одлучивање о изјављеном правном леку надлежан је Апелациони суд у Београду.

Из изнетих разлога, одлучено је у изреци на основу члана 22. став 1. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**