



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 412/2024
17.01.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића, Марије Терзић, Надежде Видић и Драгане Миросављевић, чланова већа, у ванпарничном предмету предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Алексић, адвокат из ..., против противника предлагача ЈП „Путеви Србије“ Београд, чији је пуномоћник Бранислав Поповац, адвокат из ..., ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Ваљеву Гж 3258/22 од 27.10.2022. године, у седници одржаној 17.01.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији противника предлагача изјављеној против става првог изреке решења Вишег суда у Ваљеву Гж 3258/22 од 27.10.2022. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија противника предлагача изјављена против става првог изреке решења Вишег суда у Ваљеву Гж 3258/22 од 27.10.2022. године.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова састава одговора на ревизију.

Образложење

Решењем Основног суда у Ваљеву Р1 91/20 од 04.07.2022. године, ставом I изреке, одређена је новчана накнада за експроприсано земљиште и то кп. бр. .. к.о. ... површине 0.24.30ха и кп. бр. .. к.о. ..., површине 0.11.64ха, све уписане у лист непокретности број .. к.о. ... за које је предлагачу признато право на новчану накнаду решењем Градске управе Града Ваљева, Одељење за имовинске послове и општу управу број 465-72/2020-08 од 14.09.2020. године, а по цени од 1.200,00 динара/м² што за површину ових парцела износи укупно 4.312.800,00 динара. Ставом II изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачу на име новчане накнаде плати износ од 4.312.800,00 динара, са законском затезном каматом почев од 04.07.2022. године па до исплате. Ставом III изреке, одређена је новчана накнада за заседе биљне културе на експроприсаним кп. бр. .. и .. к.о. ..., уписане у лист непокретности број .. к.о. ..., у укупном износу од 699.365,00 динара, ранијег сопственика АА из ... и ББ из ..., са уделом од по ½. Ставом IV изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачима

АА из ... и ББ из ..., на име новчане накнаде за биљне културе на експроприсаним предметним парцелама уписаним у лист непокретности број .. к.о. ... исплати износ од по 349.682,50 динара, са законском затезном каматом почев од 04.07.2022. године до исплате. Ставом V изреке, одређена је новчана накнада за грађевинске припатке на експроприсаној кп. бр. .. к.о. ... уписана у лист непокретности к.о. ... у укупном износу од 10.156,64 динара, све ранијег сопственика АА из Ставом VI изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачу АА из ... на име новчане накнаде за грађевинске припатке на експроприсане кп. .. к.о. ... уписана у лист непокретности број .. к.о. ... исплати износ од 10.156,64 динара, са законском затезном каматом почев од 04.07.2022. године па до исплате. Ставом VII изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачу АА из ... на име трошкова овог поступка исплати износ од 335.600,00 динара.

Виши суд у Ваљеу је, решењем Гж 3258/22 од 27.10.2022. године, одбио, као неосновану, жалбу противника предлагача и потврдио решење Основног суда у Ваљеу Р1 91/20 од 04.07.2022. године у ставовима I, II, V и VI изреке. Ставом другим изреке, укинута је решење Основног суда у Ваљеу Р1 91/20 од 04.07.2022. године у ставовима III, IV и VII изреке и у том делу је предмет враћен првостепеном суду на поновно суђење.

Против става првог изреке решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, противник предлагача је изјавио благовремену ревизију због погрешне примене материјалног права, позивајући се на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

Предлагач је доставио одговор на ревизију противника предлагача захтевајући трошкове састава одговора.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20), у вези одредбе члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23), прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). На основу одредбе члана 420. став 6. истог Закона у поступку поводом ревизије против решења сходно се примењује одредба овог закона о ревизији против пресуде.

По оцени Врховног суда, у конкретном случају није потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, нити је потребно уједначавање судске праксе као ни ново тумачење права, па нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији противника предлагача прописани одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Предмет тражене правне заштите је накнада предлагачу за експроприсану непокретност – парцеле којима је планским документом промењена намена из пољопривредног у грађевинско земљиште пре доношења решења о експропријацији а та промена није евидентирана у катастру непокретности. Побийана одлука

нижестепених судова заснована је на примени одредбе члана 88. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09... 83/18), тако што је накнада предлагача одређена на основу тржишне вредности предметне непокретности, као грађевинског земљишта и не одступа од правног схватања о одређивању висине накнаде за грађевинско земљиште израженог у одлукама Врховног суда и Уставног суда по којима Пореска управа врши само процену тржишне вредности непокретности, што представља најнижи износ накнаде за експроприсану непокретност, а не одређује њену тржишну цену, на основу одредбе члана 42. став 1. Закона о експропријацији.

На основу одредбе члана 404. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије у смислу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. Закона парничном поступку и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку („Службени гласник СРС“, бр. 25/82, 48/88, „Службени гласник РС“, бр. 46/95... 14/22) и утврдио да ревизија противника предлагача није дозвољена.

На основу одредбе члана 27. став 2. Закона о ванпарничном поступку, у поступку у коме се одлучује о имовинскоправним захтевима, ревизија је дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинскоправним споровима, ако овим законом или другим законом није друкчије одређено.

Одредбом члана 403. став 3. Закона о парничном поступку, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Поступак у овом предмету започет је предлогом за одређивање накнаде за експроприсану непокретност поднетим 29.10.2020. године, а вредност предмета поступка побијаног дела је 4.312.800,00 динара што је динарска противвредност 36.673,78 евра.

Имајући у виду да је ово ванпарнични поступак у ком се одлучује о имовинскоправном захтеву у ком вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења предлога, следи да ревизија није дозвољена на основу одредбе члана 403. став 3. Закона о парничном поступку, у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку.

На основу одредбе члана 413. у вези члана 420. став 6. Закона о парничном поступку и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

Трошкови састава одговора на ревизију предлагачу нису били потребни на основу одредбе члана 154. став 1. Закона о парничном поступку.

На основу члана 165. став 1. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у ставу трећем изреке.

**Председник већа – судија
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић