



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Узп 19/11
18.02.2011. година
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић и Стојана Јокића, чланова већа, са саветником Горданом Богдановић, као записничарем, решавајући о захтеву који је поднео Б.Н. из Б, преко пуномоћника И.М, адвоката из Б, за преиспитивање судске одлуке - пресуде Управног суда 7 У. 14390/10 (2009) од 14.10.2010. године, у предмету грађевинском, у нејавној седници већа одржаној дана 18.02.2011. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Захтев СЕ ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Поднетим захтевом, прецизираним у поднеску од 08.12.2010. године, подносилац предлаже преиспитивање судске одлуке - пресуде Управног суда 7 У. 14390/10 (2009) од 14.10.2010. године, којом је уважена тужба Ј.С. из Б. и поништено решење Секретаријата за имовинско-правне послове и грађевинску инспекцију Града Б., Сектор за управно-правне послове, Одељење за управно-правне послове XXI-05 број 356-1476/2008 од 15.01.2009. године, којим је одбијена жалба тужиоца Ј.С. изјављена против решења Грађевинског инспектора Одељења за инспекцијске послове и извршења грађевинске инспекције Градске општине С.В. број 356-171/08-VI-03 од 20.11.2008. године. Наведеним првостепеним решењем наређено је тужиоцу, као инвеститору радова на изградњи застакљене терасе у стану број 4 на другом спрату зграде у улици ... број ..., да у року од 10 дана од дана пријема решења врати у првобитно стање стан број ... на другом спрату тако што ће предузети радње ближе наведене у диспозитиву тог решења. Подносилац овог захтева је у управном спору учествовао у својству заинтересованог лица. У захтеву предлаже да суд преиначи побијану пресуду и потврди првостепено и другостепено решење управних органа.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 49. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“, број 111/09) је прописано у ставу 1. да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке, а у ставу 2. да захтев може да се поднесе када је то законом предвиђено, у случајевима када је суд одлучивао у пуној јурисдикцији и у стварима у којима је у управном поступку била искључена жалба. Ставом 3. истог члана Закона о управним споровима је прописано да захтев може да се поднесе због повреде закона, другог прописа или општег акта или повреде правила поступка која је могла бити од утицаја на решење ствари.

Из побијане пресуде произлази да је вођен управни поступак у коме је С.Ј. из Б. изјавио жалбу против првостепеног решења, о којој је одлучено оспореним решењем, чија законитост је оцењена побијаном пресудом у управном спору у коме је подносилац овог захтева учествовао као заинтересовано лице. Стога за решавање овог суда по поднетом захтеву нису испуњени услови прописани цитираним ставом 2. члана 49. Закона о управним споровима, јер захтев за преиспитивање судске одлуке није предвиђен посебним законом, Управни суд није одлучивао у пуној јурисдикцији и у управном поступку није била искључена жалба, односно двостепено одлучивање.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да недозвољен или неблаговремен захтев или захтев које је поднело неовлашћено лице Врховни касациони суд ће одбацити решењем.

Имајући у виду да је на основу наведених прописа поднети захтев недозвољен, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 53. став 1. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

дана 18.02.2011. године, Узп 19/11

Записничар,

Гордана Богдановић, с.р.

Председник већа - судија,

Снежана Живковић, с.р.