



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р1 16/2024**  
**25.01.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., против тужених ББ из ..., „Elita International“ ДОО у стечају са седиштем у Београду, чији је стечајни управник ВВ из Београда и Републике Србије, коју заступа Државни правобранилац са седиштем у Београду, ради дуга, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Београду и Првог основног суда у Београду, у седници одржаној дана 25.01.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

За поступање у овој правној ствари надлежан је Привредни суд у Београду.

## **Образложење**

Тужила је дана 30.03.2015. године поднела тужбу против тужених ББ из ..., фирме „Elita International“ ДОО и Републике Србије, ради враћања зајма у износу од 2.000 евра и 5.000 швајцарских франака са законском затезном каматом од 09.06.2009. године до исплате.

Решењем Првог основног суда у Београду П 5178/15 од 19.01.2017. године прекинут је поступак у овој правној ствари у односу на друготуженог „Elita International“ ДОО Београд и одлучено да ће се поступак наставити када стечајни управник или правни следбеници правног лица преузму поступак или када их суд на предлог противне стране позове да то учине.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 2580/17 од 27.10.2017. године одбијена је, као неоснована, жалба тужиоца и потврђено решење Првог основног суда у Београду П 5178/15 од 19.01.2017. године.

Решењем Првог основног суда у Београду П 5178/15 од 29.08.2023. године настављен је поступак прекинут решењем Првог основног суда у Београду П 5178/15 од 19.01.2017. године.

Први основни суд у Београду огласио се стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења списе доставио Привредном суду у Београду, као стварно и месно надлежном за поступање у овој правној ствари.

Привредни суд у Београду није прихватио надлежност, већ је предмет доставио Врховном суду ради решавања насталог сукоба надлежности. У допису од 15.01.2024. године Привредни суд у Београду наводи да је одредбом члана 90. Закона о стечају прописано под којим условима парнични поступак може да се настави, и то ако је стечајни или разлучни поверилац поднео благовремену и уредну пријаву потраживања, ако је на испитном рочишту стечајни управник оспорио пријаву потраживања, ако је тужилац, као стечајни или разлучни поверилац закључком стечајног судије упућен на наставак прекинутог парничног поступка ради утврђивања оспореног потраживања, ако је тужилац као стечајни или разлучни поверилац предложио наставак прекинутог поступка у року од 8 дана од пријема закључка стечајног судије. Привредни суд сматра да је Први основни суд у Београду, када је прекинуо поступак јер је тужени другог реда у стечају и затим наставио поступак у овој правној ствари и поред чињенице да у списима предмета нема поднеска којим стечајни управник туженог другог реда преузима поступак, морао да сагледа околности од којих зависи одлука о наставку поступка, односно да оцени испуњеност свих постављених услова из члана 90. Закона о стечају, те да донесе одлуку из члана 91. став 3. Закона. Сматра да како Први основни суд није поступио како је требало у конкретном случају и даље је надлежан Први основни суд у Београду.

Одредбом члана 27. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник Републике Србије“ број 10/23) прописано је да привредни суд у првом степену суди у споровима између домаћих и страних привредних субјеката, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката као и када је у наведеним споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства, а по тачки 3. наведеног члана, између осталог у првом степену суди и у споровима који произлазе из примене Закона о привредним друштвима.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу одредбе члана 22. Закона парничном поступку – ЗПП Врховни суд је закључио да је за поступање у овој правној ствари надлежан Привредни суд у Београду.

Први основни суд у Београду донео је 29.08.2023. године решење којим наставља поступак прекинут решењем Првог основног суда у Београду П 5178/15 од 19.01.2017. године. Против тог решења о наставку поступка није дозвољена жалба, те је решење постало правноснажно даном доношења. Доношењу решења о наставку поступка претходи оцена испуњености услова за наставак поступка. Наводи Привредног суда односе се на оцену законитости донетог решења о наставку поступка. Међутим, у ситуацији када је донето правноснажно решење о наставку поступка, за

поступање је надлежан привредни суд, у конкретном случају Привредни суд у Београду.

На основу члана 22. став 1. ЗПП Врховни суд је одлучио као у изреци решења.

**Председник већа-судија  
Весна Субић, с.р.**

**За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић**