



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1448/2024
31.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела крађа из члана 203. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милоша Младеновића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Рашкој К 49/24 од 13.09.2024. године и Кв 85/24 од 25.09.2024. године, у седници већа одржаној дана 31.10.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милоша Младеновића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Рашкој К 49/24 од 13.09.2024. године и Кв 85/24 од 25.09.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Рашкој К 49/24 од 13.09.2024. године одбијен је као неоснован захтев браниоца окривљеног АА, адвоката Милоша Младеновића, да му се на име трошкова кривичног поступка на терет буџетских средстава суда, исплати износ од 315.250,00 динара.

Решењем Основног суда у Рашкој Кв 85/24 од 25.09.2024. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) у вези члана 441. став 4. ЗКП, поднео је бранилац окривљеног АА, адвокат Милош Младеновић, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и преиначи другостепено решење и одлучи да трошкови кривичног поступка у предмету Основног суда у Рашкој К 49/24, који падају на терет буџетских средстава износе 420.250,00 динара или да исто укине и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том закону.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац), окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

По налажењу Врховног суда из наведених законских одредби произилази да је бранилац окривљеног овлашћен на подношење захтева за заштиту законитости у правцу заштите права окривљеног, по пуномоћју окривљеног, које је сходно члану 72. став 1. тачка 1) ЗКП, бранилац дужан да поднесе органу поступка, без одлагања.

У списима предмета постоји посебно пуномоћје, из кога произилази да је по наведеном пуномоћју адвокат Милош Младеновић овлашћен да Основном суду у Рашкој поднесе захтев за досуђивање трошкова кривичног поступка у предмету К 49/24, као и да досуђене трошкове тог кривичног поступка наплати преко свог текућег рачуна, који се води код ... банке АД.

Имајући у виду да бранилац окривљеног, адвокат Милош Младеновић уз захтев за заштиту законитости није предао пуномоћје за подношење овог ванредног правног лека, на основу кога се утврђује да ли је захтев поднет од овлашћеног лица, то је Врховни суд предметни захтев одбацио као недозвољен, налазећи да је поднет од стране неовлашћеног лица.

Из напред наведених разлога донета је одлука као у изреци на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 483. став 1. и 3. ЗКП.

Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић,с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић