



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4741/2023
27.02.2024. године
Београд

Врховни суд, судија Јелица Бојанић Керкез, председника већа, у парници тужиле АА из ..., коју заступа Јелена Савић Николић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., кога заступа Небојша Милосављевић, адвокат из ..., ради утврђења непостојања права службености по тужби и ради утврђења права својине по противтужби, у поступку по ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1577/22 од 25.10.2022. године, ван седнице већа, дана 27.02.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ИСПРАВЉА СЕ пресуда Врховног суда Рев 4741/2023 од 14.06.2023. године у трећем ставу изреке, тако да гласи:

ОБАВЕЗУЈЕ СЕ тужени да тужилци накнади парничне трошкове у износу од 168.000,00 динара, у року од 15 дана од пријема пресуде.

Ово решење саставни је део изреке пресуде која се њиме исправља и која у преосталом делу остаје неизмењена.

Образложење

Одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1577/22 од 25.10.2022. године, Врховни суд је пресудом Рев 4741/2023 од 14.06.2023. године дозволио одлучивање о посебној ревизији тужиле (први став изреке), преиначио пресуду Апелационог суда у Нишу Гж 1577/22 од 25.10.2022. године и пресуду Основног суда у Куршумлији П 367/20 од 06.04.2022. године у првом и трећем ставу изреке и утврдио да тужени нема право службености пролаза пешице ни колског пролаза било којим превозним средством преко тужилине парцеле број .. КО ... (други став изреке) и обавезао тужиоца да туженој накнади парничне трошкове у износу од 168.000,00 динара.

Како је приликом израде писаног отправака одлуке дошло до грешке у трећем ставу изреке пресуде Врховног суда којом је „тужилац обавезан да туженој накнади парничне трошкове“, сходно члану 362. ЗПП („Службени гласник Републике Србије“ број 72/11 са изменама и допунама), наведена омашка отклоњена је изреком овог решења.

Предлог тужиље да јој се накнаде и трошкови судских такса, као и да се противно траженом износу од 22.500,00 динара на име састава поднете жалбе досуди дупли износ, те да се трошкови целокупног поступка обрачунају према неодређеној вредности предмета спора није сматран основаним, имајући у виду да је вредност предмета спора током првостепеног поступка била опредељена на износ од 10.000,00 динара, а да трошкови судских такса нису били опредељени сходно члану 163. став 2. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**