



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1144/2024
24.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Дијане Јанковић, Милене Рашић, Александра Степановића и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Немањом Симићевићем, као записничарем, у кривичном предмету окривљених АА и ББ, због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљених АА и ББ - адвоката Александра Димитријевића, поднетом против правноснажних решења Вишег јавног тужилаштва у Суботици Кт.бр.66/23-Кти.бр.50/23 од 29.02.2024.године и Вишег суда у Суботици Кв.бр.102/24 од 01.07.2024.године, у седници већа одржаној дана 24.10.2024. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљених АА и ББ - адвоката Александра Димитријевића, поднет против правноснажних решења Вишег јавног тужилаштва у Суботици Кт.бр.66/23-Кти.бр.50/23 од 29.02.2024.године и Вишег суда у Суботици Кв.бр.102/24 од 01.07.2024.године.

Образложење

Решењем Вишег јавног тужилаштва у Суботици Кт.бр.66/23-Кти.бр.50/23 од 29.02.2024.године делимично је усвојен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка браниоца осумњичених ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ, ЗЗ, ИИ, ЈЈ, КК, ЛЛ, ЉЉ, ММ, адвоката Александра Димитријевића, па му је на име награде и накнаде као браниоца по службеној дужности, досуђен износ у висини од 1.314.375,00 динара.

Решењем Вишег суда у Суботици Кв.бр.102/24 од 01.07.2024. године, делимично је усвојена жалба браниоца по службеној дужности окривљених ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ, ЖЖ, ЗЗ, ИИ, ЈЈ, КК, ЛЛ, ЉЉ, ММ, адвоката Александра Димитријевића, па је преиначено решење Вишег јавног тужилаштва у Суботици Кт.бр.66/23-Кти.бр.50/23 од 29.02.2024.године, тако што му је на име награде и нужних издатака досуђен износ од 1.533.750,00 динара, на терет буџета Вишег јавног тужилаштва у Суботици.

Против наведених правоснажних решења захтев за заштиту законитости је поднео бранилац по службеној дужности окривљених АА и ББ - адвокат Александар Димитријевић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и преиначи побијана решења, тако што ће усвојити у целини захтев за накнаду трошкова кривичног поступка увећан за трошкове састава захтева за заштиту законитости или да укине наведена решења и списе предмета врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца по службеној дужности окривљених АА и ББ - адвоката Александра Димитријевића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. Законика о кривичном поступку прописано је да против правоснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП је прописано да због повреда тог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим (другостепеним) судом окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правоснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Према одредби члана 71. тачка 5) ЗКП бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Како су сходно цитираној законској одредби права браниоца ограничена правима која у поступку има окривљени, то дакле бранилац окривљеног има право, али и дужност, да процесне радње предузима само у корист окривљеног, те је сагласно томе овлашћен да захтев за заштиту законитости као ванредни правни лек поднесе искључиво у корист окривљеног, уколико је правоснажном одлуком јавног тужиоца или суда учињена повреда закона наведена у члану 485. став 4. ЗКП на штету окривљеног.

У конкретном случају подносилац захтева, адвокат Александар Димитријевић је решењем Вишег јавног тужилаштва у Суботици Ктр. 475/23 од 01.08.2023.године постављен за браниоца по службеној дужности окривљених АА и ББ, против којих је вођен кривични поступак због кривичног дела недозвољена производња, држање, ношење и промет оружја и експлозивних материја из члана 348. став 1. у вези члана 33. КЗ.

Бранилац по службеној дужности окривљених АА и ББ, адвокат Александар Димитријевић је дана 26.12.2023. године поднео захтев за накнаду трошкова кривичног поступка, те је о истоме одлучено побијаним правноснажним решењима, након чега је поднео захтев за заштиту законитости, јер је по његовом мишљењу правноснажним побијаним решењима повређен закон из разлога што му као браниоцу по службеној дужности нису признати сви трошкови које је имао и које је захтевом за накнаду трошкова кривичног поступка тражио, при чему бранилац у захтеву не указује ни једном речју на који начин је побијаним решењима учињена повреда закона на штету окривљених АА и ББ.

Дакле, имајући у виду да је бранилац окривљених по службеној дужности захтев за заштиту законитости поднео у своје име и због повреде закона учињене на своју штету, а на шта по закону није овлашћен у смислу цитираних законских одредби, то по налажењу Врховног суда, бранилац окривљених по службеној дужности у конкретном случају није овлашћен за подношење овог ванредног правног лека, па је с тога овај суд наведени захтев оценио недозвољеним.

Са изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези чланова 483. и 71. тачка 5) ЗКП одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Немања Симићевић, с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић