



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Узп 25/10
27.05.2010. година
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић и Снежане Андрејевић, чланова већа, са саветником суда Радојком Маринковић, као записничарем, решавајући о захтеву Т.Н. из Б., З. коју заступа пуномоћник И.В.С. адвокат из Б., за преиспитивање судске одлуке – пресуде Управног суда у Београду 4 У 3959/10 (2008) од 01.04.2010. године, у предмету пореза на пренос апсолутних права у нејавној седници већа одржаној дана 27.05.2010.године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

О б р а з л о ж е њ е

Поднетим захтевом подносилац предлаже преиспитивање пресуде Управног суда у Београду 4 У 3959/10 (2008) од 01.04.2010. године, којом је одбијена тужба Т.Н. из Б. поднета против решења Министарства финансија Републике Србије – Пореске управе – Регионалног центра Београд број 413.1-11/2007 од 10.01.2008. године, а којим је одбијена као неоснована њена жалба изјављена против решења Министарства финансија Републике Србије – Пореске управе – Филијале Нови Београд 2 број 413-05/1535А од 30.08.2006. године, којим је Б.П., продавцу из Б., утврђен порез на пренос апсолутних права у износу од 400.593,84 динара за продату породичну стамбену зграду са гаражом у Б., на основу тржишне вредности зграде од 45.011,04 динара по м² и тржишне вредности гараже у износу од 15.000,00 динара по м².

У поступку претходног испитивања поднетог захтева, Врховни касациони суд је нашао да је захтев **недозвољен**.

Одредбом члана 49. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“ број 111/09), прописано је да се против правноснажне одлуке Управног суда захтев за преиспитивање може поднети када је то законом предвиђено, у случајевима када је суд одлучивао у пуној јурисдикцији и у стварима у којима је у управном поступку била искључена жалба, а због повреде закона, другог прописа или општег акта или повреде правила поступка која је могла бити од утицаја на решење ствари.

Одредбом члана 53. став 1. истог закона је прописано да ће **недозвољен** или **неблаговремен** захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице Врховни касациони суд **одбацити** решењем.

Захтев за преиспитивање судске одлуке поднет је против пресуде Управног суда у Београду којим је одбијена тужба тужиље, јер је Управни суд нашао да оспореним решењем није повређен Закон на њену штету. Како у конкретном случају побијаном пресудом Управног суда није одлучивано у пуној јурисдикцији, посебним законом није предвиђено подношење захтева за преиспитивање правноснажне судске одлуке у овој управној ствари, а не ради се о стварима у којима је у управном поступку била искључена жалба, Врховни касациони суд налази да нису испуњени услови прописани чланом 49. Закона о управним споровима за подношење захтева, па је исти **недозвољен**.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 53. став 1. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

Записничар,

Радојка Маринковић,с.р.

Председник већа-судија,

Снежана Живковић,с.р.