



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 15022/2022
27.03.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у правној ствари предлагача АА, ББ, ВВ, све из ... и ГГ из ..., чији је заједнички пуномоћник Милош Спасић, адвокат из ..., против противника предлагача Град Лесковац, кога заступа Градско јавно правобранилаштво Лесковца, ради исплате накнаде, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 892/22 од 29.06.2022. године, у седници одржаној 27.03.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 892/22 од 29.06.2022. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Лесковцу Р1 182/18 од 04.02.2022. године, ставом првим изреке, утврђена је накнада за експроприсану непокретност (административно пренету непокретност) и то кат. парцелу .. на месту званом „ДД“, њива прве класе, површине 2.548 м2, лист непокретности .. КО Лесковац, градско грађевинско земљиште и обавезан противник предлагача да предлагачима исплати накнаду, према сувласничким уделима, рачунајући по 2.939,50 динара по м2, као и инвестиционог улагања, измакле добити и вредности цеви, све у укупној вредности од 9.702.984,32 динара, и то: предлагачу АА за 762 м2 износ од 2.901.753,44 динара, предлагачу ББ за 595 м2 износ од 2.265.807,60 динара, предлагачу ВВ за 595 м2 износ од 2.265.807,60 динара и предлагачу ГГ за 596 м2 износ од 2.269.615,68 динара, са законском затезном каматом од 04.02.2022. године до коначне исплате. Ставом другим изреке, обавезан је противник предлагача да предлагачима на име трошкова поступка исплати износ од 646.814,00 динара.

Решењем Вишег суда у Лесковцу Гж 892/22 од 29.06.2022. године, одбијена је као неоснована жалба противника предлагача и потврђено првостепено решење.

Против другостепеног решења противник предлагача је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 4 5. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... и 10/23), у вези члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку - ЗВП („Службени гласник РС“, бр. 45/13...106/15), Врховни и суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП, прописано је да се ревизија може изјавити и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно завршен, али применом става 2. истог члана, ревизија против решења није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде, што значи да је условљена граничном вредношћу за изјављивање ревизије, прописаном чланом 403. став 2. ЗПП.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Предмет је ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност достављен првостепеном суду 28.11.2018. године јер није постигнут споразум. Предлагач је прецизирао захтев поднеском од 11.10.2021. године на износ од укупно 9.702.984,32 динара, што по предлагачима износи и то: за АА 2.901.753,44 динара, за ББ 2.265.807,60 динара, за ВВ 2.265.807,60 динара и за ГГ 2.269.615,68 динара.

Имајући у виду да се у конкретном ради о имовинско-правном поступку, који се односи на новчано потраживање, у коме побијана вредност на дан одређивања висине потраживања не прелази динарску противвредност 40.000 евра по сваком предлагачу, то је Врховни суд нашао да је ревизија противника предлагача недозвољена, применом одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић