



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2941/2023
07.02.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелица Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Драгана Марковић и Милорад Палангетић, адвокати из ..., против туженог ББ, предузетника Трговинске радње „Елмах 019“ Зајечар, чији је пуномоћник Душан Радисављевић, адвокат из ..., ради поништаја споразума о престанку радног односа и решења о отказу уговора о раду, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 613/2023 од 16.03.2023. године, у седници одржаној 07.02.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи Основног суда у Зајечару П1 339/22, преко Апелационог суда у Нишу, првостепеном суду ради отклањања процесних недостатака.

Образложење

Врховном суду достављени су списи Основног суда у Зајечару П1 339/22, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 613/2023 од 16.03.2023. године.

Након разматрања списка, Врховни суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Према стању у списима, поступак је у овој правној ствари окончан правноснажном пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 613/2023 од 16.03.2023. године, која је достављена тужиоцу преко пуномоћника адвоката Милорада Палангетића из Други пуномоћник тужиоца адвокат Драгана Марковић је у име и за рачун тужиоца изјавила ревизију у облику електронског документа у коме је на крају наведено име и презиме пуномоћника. Чланом 13. Закона о електронском документу, електронској идентификацији и услугама од поверења у електронском пословању („Службени гласник Републике Србије“ број 94/2017 и 55/2021) прописано је да потврда о пријему електронског документа је доказ да је тај документ примљен од стране примаоца (став 1), потврду о пријему електронског документа издаје прималац електронског документа или пружалац услуге електронске доставе (став 2) обавеза издавања потврде о пријему електронског документа и елементи садржаја потврде уређују се прописима или вољом странака, ако законом није другачије одређено.

По члану 157а Судског пословника („Службени гласник Републике Србије“ број 190/09 ... 18/22), електронска писмена у облику оригиналног електронског документа снабдевена одговарајућим електронским потписом и интегрисана временским жигом могу се у суду примити помоћу програма за пријем електронског документа, у складу са посебним прописима, након што се одговарајућим техничким средствима изврши провера електронског потписа и временског жига (став 1). Електронска писмена достављају се суду путем електронске поште на адресу електронске поште која је од суда одређена за пријем електронских поднесака или другим електронским путем, у складу са законом (став 2). Ако је законом прописано да акт треба да буде потписан од стране одређеног лица сматра се да је тај услов испуњен за акт у облику електронског документа ако је на крају електронског документа наведено име и презиме одговарајућег лица и електронски документ потписан квалификованим електронским потписом тог лица (став 3).

По члану 157в Судског пословника, копија електронског писмена на папиру израђује се овером штампаног примерка спољне форме приказа електронског писмена (став 1). Копија електронског писмена на папиру мора да садржи ознаку да се ради о копији електронског писмена (став 2). Оверу из става 1. овог члана обавља овлашћено лице суда за електронски документ у оквиру надлежности и овлашћења суда (став 3). Овлашћено лице из става 3. овог члана својеручним потписом и печатом потврђује истоветност копије електронског писмена на папиру са спољном формом приказа електронског писмена (став 4). Копија оригиналног електронског писмена има доказну снагу оригинала, односно овереног преписа тог документа и са њим се поступа као са осталим писменима у складу са одредбама овог Пословника (став 5).

С тога се списи враћају првостепеном суду како би поступио по члану 157а и 157в Судског пословника и утврдио да ли је ревизија тужиоца против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 613/2023 од 16.03.2023. године, изјављена у облику електронског документа потписана квалификованим електронским потписом пуномоћника тужене, адвоката Драгане Марковић из ..., те уколико јесте да копију изради овером на начин прописан цитираним одредбама члана 157в Судског пословника. Пошто поступи по налогу из овог решења, првостепени суд ће списе вратити ревизијском суду, преко апелационог суда на даљи поступак, уколико се за то стекну законски услови.

На основу члана 419. у вези члана 382. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић