



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Рев 9523/2023  
07.12.2023. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Иване Рађеновић, председника већа, Владиславе Милићевић, Татјане Матковић Стефановић, Татјане Миљуш и Јасмине Стаменковић, чланова већа, у парници тужиоца АА, чији је пуномоћник Аца Настасијевић, адвокат из ..., против тужене ББ и туженог ВВ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Вукојица Секулић, адвокат из ..., ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Вишег суда у Неготину Гж 437/2022 од 28.12.2022. године, у седници већа одржаној дана 07.12.2023. године, донео је

## РЕШЕЊЕ

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужених изјављеној против пресуде Вишег суда у Неготину Гж 437/2022 од 28.12.2022. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена, ревизија тужених изјављена против пресуде Вишег суда у Неготину Гж 437/2022 од 28.12.2022. године.

## Образложење

Пресудом Основног суда у Неготину П 865/22 од 31.10.2022. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена ББ да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа исплати износ од 50.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 31.10.2022. године до исплате, док је одбијен тужбени захтев тужиоца за исплату преко досуђеног износа од 50.000,00 динара до траженог износа од 60.000,00 динара са законском затезном каматом са законском затезном каматом од 31.10.2022. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужени ВВ из ... да тужиоцу на име накнаде нематеријалне штете услед претрпљених душевних болова због повреде части и угледа исплати износ од 50.000,00 динара са законском затезном каматом од 31.10.2022. године до исплате, док је одбијен тужбени захтев тужиоца за исплату преко досуђеног износа од 50.000,00 динара до траженог износа од 60.000,00 динара са законском затезном каматом од 31.10.2022. године до исплате. Ставом трећим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 42.200,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Неготину Гж 437/2022 од 28.12.2022. године, одбијена је као неоснована жалба тужених и потврђена првостепена пресуда.

Против наведене другостепене пресуде тужени је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права са предлогом да се о ревизији одлучи као о изузетно дозвољеној применом члана 404. ЗПП.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 18/20), Врховни суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужених као о изузетно дозвољеној (члан 404. став 1. ЗПП). Наиме, нижестепени судови су оценили да тужиоцу припада право на накнаду нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа применом члана 154. и 200. ЗОО и оценом свих околности од значаја за доношење одлуке о висини накнаде нематеријалне штете, водећи рачуна о значају повређеног добра и циљу коме служи ова накнада. Сходно наведеном, ово правно питање није од општег интереса или у интересу равноправности грађана, већ је везано за конкретну чињеничноправну ситуацију и решавање спорног односа странака, а тужени није доставио одлуке судова којима би поткрепио своје тврдње о неуједначеној судској пракси у тумачењу и примени материјалног права у погледу досуђене накнаде нематеријалне штете. Из наведеног разлога је одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 479. став 6. Закона о парничном поступку, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради накнаде нематеријалне штете поднета је 20.09.2022. године. Вредност предмета спора је 140.000,00 динара и поступак је вођен по правилима о спору мале вредности.

Како је побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности у коме је према члану 479. став 6. ЗПП искључено право на изјављивање ревизије, то ревизија тужених није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

Председник већа - судија  
Ивана Рађеновић, с.р.

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић