



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Кзз 1288/2024**  
**03.10.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлане Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Мирољуба Томића и Татјане Вуковић, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног Златка Раковића, због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога у саизвршилаштву из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног Златка Раковића, адвоката Ранка Ђокића поднетом против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 373/24 од 03.07.2024. године, у седници већа одржаној дана 03.10.2024. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као неблаговремен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Златка Раковића, адвоката Ранка Ђокића поднет против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 373/24 од 03.07.2024. године.

**Образложење**

Пресудом Вишег суда у Ужицу К 1/24 од 04.04.2024. године окривљени Златко Раковић оглашен је кривим због кривичног дела неовлашћена производња и стављање у промет опојних дрога у саизвршилаштву из члана 246. став 1. у вези члана 33. Кривичног законика и осуђен на казну затвора у трајању од 7 (седам) година и 7 (седам) месеци у коју му се урачунава време проведено у притвору.

Истом пресудом окривљени је обавезан да суду на име паушала плати износ од 5.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, као и трошкове кривичног поступка који су унапред исплаћени на терет ВЈТ у Ужицу и Вишег суда у Ужицу, чија ће висина бити накнадно одређена посебним решењем, када се прибаве подаци о висини тих трошкова.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 373/24 од 03.07.2024. године одбијене су као неосноване жалбе јавног тужиоца ВЈТ у Ужицу и браниоца окривљеног Златка Раковића и првостепена пресуда је потврђена.

Против правноснажне пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 373/24 од 03.07.2024. године, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног Златка Раковића, адвокат Ранко Ђокић, због разлога предвиђених одредбом члана 485.

став 1. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев и укине побијану пресуду, а предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање или да исту преиначи и окривљеном, правилном применом закона, изрекне блажу казну.

Врховни суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Златка Раковића, је неблаговремен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако није поднет у року из члана 485. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је да због повреда тог законика (члан 74., члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Наведени рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, с обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП којом су права браниоца одређена и ограничена садржином права окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном Златку Раковићу, према повратници која се налази у списима предмета, пресуда Апелационог суда у Крагујевцу Кж1 373/24 од 03.07.2024. године, уредно достављена 12.07.2024. године, па је последњи дан рока за подношење захтева био 11.08.2024. године (недеља - нерадни дан), односно 12.08.2024. године (понедељак - радни дан), а да је бранилац окривљеног, адвокат Ранко Ђокић захтев за заштиту законитости поднео преко путем поште дана 19.08.2024. године, дакле након протеча рока од 30 дана који је прописан одредбом члана 485. став 4. ЗКП, то је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног Златка Раковића, одбацио као неблаговремен, јер је поднет након законом прописаног рока.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тач.1) ЗКП у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник,  
Андреа Јаковљевић,с.р.**

**Председник већа-судија,  
Светлана Томић Јокић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић