



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1274/2024
23.10.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Врховног суда Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела учествовање у тучи из члана 123. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Милоша Марјановића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Пожаревцу К 106/23 од 18.01.2024. године и Вишег суда у Пожаревцу Кж1 54/24(2023) од 25.06.2024. године, у седници већа одржаној дана 23.10.2024. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Милоша Марјановића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Пожаревцу К 106/23 од 18.01.2024. године и Вишег суда у Пожаревцу Кж1 54/24(2023) од 25.06.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Пожаревцу К 106/23 од 18.01.2024. године окривљени АА оглашен је кривим због извршења кривичног дела учествовање у тучи из члана 123. став 1. КЗ и осуђен на казну затвора у трајању од шест месеци, коју ће издржавати у просторијама у којима станује уз примену електронског надзора. Истом пресудом окривљени је обавезан на плаћање трошкова кривичног поступка а оштећени је за остваривање имовинскоправног захтева упућен на парнични поступак.

Пресудом Вишег суда у Пожаревцу Кж1 54/24(2023) од 25.06.2024. године, усвајањем жалбе јавног тужиоца ОЈТ у Пожаревцу, преиначена је пресуда Основног суда у Пожаревцу К 106/23 од 18.01.2024. године, само у погледу начина издржавања казне, тако што је Виши суд у Пожаревцу одредио да окривљени АА, казну затвора у трајању од шест месеци, изречену првостепеном пресудом, издржава у одговарајућем заводу за извршење кривичних санкција, док је жалба браниоца окривљеног одбијена као неоснована а првостепена пресуда у непреиначеном делу потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА – адвоката Милоша Марјановића, због битне повреде одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине побијане пресуде и предмет врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљене, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне пресуде против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Указујући на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП бранилац окривљеног у поднетом захтеву истиче да се сведок ББ у истом поступку јавља у две различите процесне улоге, као сведок и као осумњичени. Суд га третира као сведока, иако су делови исказа сведока преузети из одбране ББ у својству осумњиченог, при чему се записник о саслушању ББ као осумњиченог налази у списима предмета. Суд га не издваја ни након указивања браниоца окривљеног, већ га третира као део исказа сведока.

Изнети наводи захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног се, по оцени Врховног суда, не могу прихватити као основани.

Из списка предмета произилази да је ББ саслушан у својству сведока на записнику састављеном пред ОЈТ у Пожаревцу дана 03.02.2021. године, да би дана 30.09.2022. године пред ОЈТ Пожаревац, ББ био саслушан у својству осумњиченог. Дана 10.10.2022. године ОЈТ у Пожаревцу је донело наредбу Кт 30/20 којом је одложило кривично гоњење окривљеном ББ, због кривичног дела учествовање у тучи из члана 123. став 1. КЗ, да би решењем Кт 30/20 од 06.02.2023. године на основу члана 283. став 3. ЗКП одбацило кривичну пријаву против окривљеног ББ, због кривичног дела учествовање у тучи из члана 123. став 1. КЗ, јер је испунио обавезу наложену наредбом о одлагању кривичног гоњења Кт 30/20 од 10.10.2022. године. На главном претресу одржаном дана 23.11.2023. године пред Основним судом у Пожаревцу, ББ саслушан је у својству сведока, упозорен на права у поступку је изјавио да у свему остаје при свом исказу датом на записнику од 03.02.2021. године састављеним пред ОЈТ Пожаревац.

По налажењу овога суда неосновани су наводи захтева за заштиту законитости којима се указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП, имајући у виду да правноснажна пресуда није заснована на одбрани ББ коју је дао у својству осумњиченог на записнику састављеним пред ОЈТ у Пожаревцу, нити је исти записник прочитан у доказном поступку, иако се налази у списима предмета, већ на исказу ББ саслушаног у својству сведока на записнику састављеном пред ОЈТ у Пожаревцу дана 03.02.2021. године и на главном претресу одржаном дана 23.11.2023. године, пред Основним судом у Пожаревцу, који је, након сви законских упозорења, на свој начин описао критични догађај.

Са изнетих разлога, налазећи да побијаним пресудама није учињена битна повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 1) ЗКП на коју се неосновано указује захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Милоша Марјановића, Врховни суд је, на основу члана 491. став 1. ЗКП, наведени захтев браниоца окривљеног одбио као неоснован.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић