



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Узп 347/10**  
**21.01.2011. година**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић и Снежане Андрејевић, чланова већа, са саветником Горданом Богдановић, као записничарем, решавајући по тужби Н.О. из В.П, кога заступа пуномоћник С.Ј, адвокат из С, за понављање поступка окончаног решењем Врховног касационог суда Узп 208/10 од 08.10.2010. године, у предмету престанка радног односа, у нејавној седници већа одржаној дана 21.01.2011. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

Тужба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

**О б р а з л о ж е њ е**

Решењем Врховног касационог суда Узп 208/10 од 08.10.2010. године одбачен је захтев О.Н. из В.П. за преиспитивање судске одлуке - пресуде Врховног суда у Београду У број 503/09 од 29.10.2009. године, којим је одбијена његова тужба против решења Министарства унутрашњих послова Републике Србије 01 број 118-3818/08 од 11.12.2008. године, а којим решењем је О.Н. престао радни однос са 15.12.2008. године, због безбедносних сметњи.

У тужби за понављање поступка, поднетој на основу члана 56. Закона о управним споровима и погрешно означеној као захтев за понављање поступка, пуномоћник тужиоца истиче да је очигледно дошло до разлога за понављање поступка окончаног решењем Врховног касационог суда Узп 208/10 од 08.10.2010. године. У тужби не наводи законске разлоге за понављање, већ се позива на чланове 6, 13. и 14. Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода. Предлаже да сходно супсидијарној примени Закона о парничном поступку Врховни касациони суд донесе решење којим се дозвољава повраћај у пређашње стање у предмету Узп 208/10 и да након тога донесе пресуду којом ће уважити тужбу и поништити оспорено решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије.

У поступку претходног испитивања поднете тужбе за понављање поступка Врховни касациони суд је нашао да тужилац није учинио бар вероватним постојање законског основа за понављање поступка.

Одредбом чланова 56. до 65. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“ број 111/09), који је ступио на снагу дана 30.12.2009. године, као ванредно правно средство за поступке завршене правноснажном пресудом или решењем суда прописано је понављање поступка. Чланом 56. наведеног Закона су предвиђени разлози понављања, а чланом 59. истог Закона је прописано да се у тужби за понављање поступка мора нарочито навести: судска одлука донета у поступку чије се понављање тражи, законски разлог понављања (члан 56.) и докази, односно околности које чине вероватним постојање тог основа, околности из којих произлази да је тужба поднета у законском року и чиме се то доказује и у ком правцу и у ком обиму се предлаже измена судске одлуке донета у поступку чије се понављање тражи.

Чланом 60. наведеног Закона о управним споровима је прописано да ће суд решењем одбацивати тужбу за понављање поступка, ако утврди да је тужбу поднело неовлашћено лице, или да тужба није благовремена, или да странка није учинила бар вероватним постојање законског основа за понављање поступка.

У тужби за понављање поступка тужилац је предложио да суд донесе решење којим се дозвољава повраћај у пређашње стање у предмету Узп 208/10. Одредбама чланова 111-116 Закона о парничном поступку ("Сл. гласник РС" бр. 125/04 и 111/09), које се сходно примењују на основу члана 74. Закона о управним споровима, су прописани услови и рокови за подношење предлога за повраћај у пређашње стање, па је чланом 115. став 2. Закона о парничном поступку прописано да предлог за враћање у пређашње стање који није заснован на општепознатим чињеницама, а странка уз предлог није поднела нити предложила одговарајуће доказе, одбациће се као неуредан.

Како пуномоћник Н.О. у тужби није навео разлог понављања из члана 56. Закона о управним споровима и доказе, односно околности које чине вероватним постојање тог основа, нити је доставио доказе у смислу члана 115. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 60. Закона о управним споровима и наведених прописа одлучио као у диспозитиву овог решења.

**РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ**

Записничар,

Гордана Богдановић, с.р.

Председник већа - судија

Снежана Живковић, с.р.