



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1457/2024
31.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светланае Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Гордане Којић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Андреом Јаковљевић, као записничарем, у кривичном предмету лица чије се изручење тражи - окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца лица чије се изручење тражи - окривљеног АА, адвоката Горана Карадаревића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Сремској Митровици Кв 594/24 од 22.08.2024. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1575/24 од 19.09.2024. године, у седници већа одржаној дана 31.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца лица чије се изручење тражи - окривљеног АА, адвоката Горана Карадаревића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Сремској Митровици Кв 594/24 од 22.08.2024. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1575/24 од 19.09.2024. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Сремској Митровици Кв 594/24 од 22.08.2024. године, на основу одредбе члана 22. став 2. тачка 1) Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима у вези члана 211. став 1. тачка 1) ЗКП у вези члана 12. Закона о међународној правној помоћи у кривичним стварима, према лицу чије се изручење тражи – окривљеном АА, са личним подацима као у изреци, у поступку пружања међународне правне помоћи у кривичним стварима, продужен је екстрадициони притвор за 2 (два) месеца, који му је одређен решењем судије за претходни поступак Вишег суда у Сремској Митровици Кре 4/24 од 05.04.2024. године, који му се рачуна од 26.07.2024. године, када је окривљеном истекла казна затвора у трајању од 2 (две) године и 3 (три) месеца, на коју је правноснажно осуђен пресудом Основног суда у Новом Саду СПК 108/22 од 20.10.2022. године, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 3. у вези 289. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и кривичног дела непружање помоћи лицу повређеном у саобраћајној незгоди из члана 296. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, по ком решењу може трајати најдуже 30 дана, ради обезбеђивања присуства окривљеног у екстрадиционом поступку пред Вишим судом у Сремској Митровици. Према наведеном решењу притвор према окривљеном продужен је за 2 (два) месеца и рачуна

му се од 25.08.2024. године и може трајати најдуже до 24.10.2024. године, односно до извршења одлуке у вези са изручењем окривљеног надлежним органима Републике Хрватске, али не дуже од 1 (једне) године од дана притварања лица чије се изручење тражи, с тим да ће по истеку свака два месеца од дана правноснажности решења о одређивању притвора, суд испитати да ли стоје разлози за продужење или укидање притвора.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 1575/24 од 19.09.2024. године одбијена је као неоснована жалба браниоца лица чије се изручење тражи – окривљеног АА, изјављена против првостепеног решења.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац лица чије се изручење тражи - окривљеног АА, адвокат Горан Карадаревић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП у вези чланова 69. став 2. и 212. ЗКП, са предлогом да Врховни суд укине побијана решења и предмет врати на поновно одлучивање или да иста преиначи и окривљеном притвор укине или замени блажом мером.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца лица чије се изручење тражи - окривљеног АА, је недозвољен.

Одредбом члана 484. ЗКП прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП).

Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП), окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП прописано је, да због повреда овог законика (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1) члан 439. тачка 1) до 3) и члан 441. став 3. и 4.) учињених у првостепеном и поступку пред апелационим – другостепеним судом, окривљени може поднети захтев за заштиту законитости у року од 30 дана од дана када му је достављена правноснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек.

Бранилац лица чије се изручење тражи - окривљеног АА, као разлог подношења захтева за заштиту законитости, наводи повреде одредби чланова 69. став 2. и 212. ЗКП, у вези којих, интерпретирајући њихову садржину, истиче да је окривљени саслушан искључиво на околности захтева за екстрадицију, а не и на околности притвора из члана 211. став 1. тачка 1) ЗКП, због чега је, према ставу браниоца, правилном применом одредби, на чије повреде захтевом указује, морао бити пуштен на слободу.

Међутим, повреде одредби чланова 69. став 2. и 212. ЗКП, не представљају законске разлоге у оквиру повреда такстативно наведених у члану 485. став 4. ЗКП,

због којих окривљени преко браниоца може поднети захтев за заштиту законитости, па је стога Врховни суд оценио да је захтев за заштиту законитости браниоца лица чије се изручење тражи - окривљеног АА, недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Андреа Јаковљевић,с.р.

Председник већа-судија
Светлана Томић Јокић,с.р.

За тачност отправка
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић