



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 1917/2024
21.02.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић, Радославе Мађаров, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., коју заступа Веселин Стојић, адвокат из ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., које заступа Ђорђе Бендић, адвокат из ..., ради утврђења и предаје покретних ствари, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Вишег суда у Ужицу Гж 1009/23 од 10.10.2023. године, у седници одржаној 21.02.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужених изјављеној против пресуде Вишег суда у Ужицу Гж 1009/23 од 10.10.2023. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужених изјављена против пресуде Вишег суда у Ужицу Гж 1009/23 од 10.10.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Прибоју П 236/2022 од 27.03.2023. године, првим ставом изреке, усвојен је тужбени захтев и утврђено да је тужилца власница покретних ствари набројаних у том ставу изреке и обавезани су тужени да ове ствари предају тужилци у државину. Другим ставом изреке обавезани су тужени да тужилци накнаде парничне трошкове у износу од 67.800,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Ужицу Гж 1009/23 од 10.10.2023. године, одбијена је као неоснована жалба тужених и потврђена пресуда Основног суда у Прибоју П 236/2022 од 27.03.2023. године и одбијен захтев тужених за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени су благовремено изјавили ревизију, због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се применом члана 404. ЗПП иста размотри као изузетно дозвољена.

Одлучујући о истакнутој ревизији у смислу члана 404. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, бр.72/11 са изменама и допунама), Врховни суд је нашао да нису

испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, због чега је сходно члану 404. став 2. ЗПП одлучио као у изреци.

Побијаном пресудом одлучено је о захтеву тужиле који се односи на дечије играчке и предмете домаћинства намењене свакодневној употреби, стечене током њене заједнице живота са сада покојним супругом, сином тужилаца.

Чланом 183. став 1. Породичног закона („Службени гласник РС“, бр.18/05), прописано је да ствари намењене детету припадају у искључиву својину супружнику који врши родитељско право, без урачунавања у његов део.

Чланом 1. став 3. Закона о наслеђивању („Службени гласник РС“, број 46/95 са изменама и допунама) прописано је да заоставштину не чине предмети домаћинства мање вредности (покућство, намештај, постељина и слично) који служе свакодневним потребама оставиоцевих потомака, његовог брачног друга и родитеља, ако су са оставиоцем живели у истом домаћинству већ они постају заједничка својина ових лица.

Сагласно наведеном, о захтеву тужиле одређеном тужбом, уредном у смислу члана 211. ЗПП, нижестепени судови су одлучили правилном применом материјалног права на конкретно утврђено чињенично стање, код потпуне активне легитимације на тужилачкој страни која није захтевала учешће у парници тужилиног малолетног детета, односно унука тужених.

Одлучујући о поднетој ревизији у смислу члана 468. став 1. у вези са чланом 479. став 6. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Чланом 468. став 1. ЗПП прописано је да се у смислу одредаба ове главе спорови мале вредности спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу која не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Чланом 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда донете у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба у овој парници поднета је дана 21.06.2022. године. Вредност предмета спора је 50.000,00 динара.

Како вредност предмета спора очигледно не прелази динарску противвредност 3.000 евра на дан подношења тужбе, поступак у овој парници вођен је по правилима за спор мале вредности, па како у истима ревизија није дозвољена, то је сходно цитираним законским одредбама иста одбачена применом члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јелица Бојанић Керкез, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић