



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 15416/2024
09.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић, Ирене Вуковић, Радославе Мађаров и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници тужилаца – противтужених АА и ББ, обоје из села ..., чији је пуномоћник Милош Спасић, адвокат из ..., против тужене-противтужиље ВВ из села ..., чији је пуномоћник Новица Митић, адвокат из ..., ради утврђења и чинидбе, одлучујући о ревизији тужилаца-противтужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1225/24 од 14.03.2024. године, у седници одржаној 09.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужилаца-противтужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1225/24 од 14.03.2024. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца-противтужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 1225/24 од 14.03.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лебану П 291/23 од 27.11.2023. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужилаца, па је утврђено да је тужена заузела, и то: југозападни део кп.бр. .. КО ... – део бетонске стазе која је урађена 2018. године у мерама и границама ближе наведеним у изреци у површини од 29м², те је обавезана тужена да тужиоцима преда у својину и државину овај заузети део парцеле, као и да уклони бетонску стазу и ограду са стубовима са ових делова парцеле. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилаца у делу којим су тражили да се утврди да је тужена заузела југозападни део ове парцеле у продужетку у мерама и границама ближе наведеним у изреци у површини од 23м² (ранији изграђена бетонска стаза). Ставом трећим изреке, обавезана је тужена да тужиоцима на име накнаде за раније заузет део парцеле – градњом објекта у површини од 10м², исплати укупан износ од 12.000,00 динара, са законском затезном каматом од 17.06.2022. године па до коначне исплате. Ставом четвртим изреке, делимично је усвојен противтужбени захтев противтужиље, па је утврђено да је противтужиља на основу фактичког стања на лицу места, по основу одражаја и по основу градње на туђем земљишту које је нужно потребно за нормално коришћење економског објекта на крајњем северозападном делу, стекла право својине на делу кп.бр. .. КО ..., у мерама

и границама ближе наведеним у изреци а у површини од 23м² (раније изграђена бетонска стаза). Ставом петим изреке, одбијен је као неоснован противтужбени захтев противтужиле у делу којим је тражила да се утврди да је по основу фактичког стања на лицу места, по основу одржаја и градње на туђем земљишту које је нужно потребно за нормално коришћење економског објекта на крајњем северозападном делу, стекла право својине на делу кп.бр. .. КО ..., у мерама и границама ближе наведеним у изреци а у површини од 29м². Ставом шестим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 1225/24 од 14.03.2024. године, одбијене су као неосноване жалбе странака и првостепена пресуда је потврђена у ставовима првом, другом, четвртом, у односу на површину од 23м² (раније изграђену бетонску стазу), петом и шестом изреке.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиоци-противтужени су благовремено изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права, а ради разматрања правног питања у интересу равноправности грађана и уједначавања судске праксе, у смислу одредбе члана 404. ЗПП, побијајући је у делу којим је правноснажно одлучено о површини заузете парцеле .. од 23м² (раније изграђена бетонска стаза).

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. став 1. ЗПП у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 10/23). Имајући у виду врсту спора и садржину тражене судске заштите, те начин пресуђења и разлоге нижестепених судова, у конкретном случају не постоји потреба за разматрањем правних питања у интересу равноправности грађана. Нижестепени судови су о захтеву за стицање права својине по основу ванредног одржаја одлучили на основу конкретне чињеничне подлоге, па део ревизијских навода којима се оспорава утврђено чињенично стање и закључак о савесности не може бити дозвољен ревизијски разлог ни по члану 407. став 2. ЗПП. Осим тога, ово питање довољно је расправљено у судској пракси, па нема потребе ни за уједначавањем судске праксе. Коначно, указивањем у ревизији на поступање супротно одредби члана 398. Закона о парничном поступку, тужиоци – противтужени истичу битну повреду одредаба парничног поступка из члана 371. став 1. Закона о парничном поступку која по члану 404. став 1. ЗПП не представља разлог за изјављивање посебне ревизије.

С обзиром на изнето, Врховни суд је одлучио као у ставу првом изреке овог решења.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 3. ЗПП, ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Тужба у овој парници поднета је 27.09.2018. године, а противтужба 11.06.2019. године.

Вредност предмета спора по тужби је 12.000,00 динара, а по противтужби 10.000,000 динара (обзиром да у противтужби вредност није означена, нити је накнадно од стране суда утврђена, а противтужиљи је одређена судска такса којој одговара ова вредност предмета спора).

Како се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору у коме вредност предмета спора побијаног дела очигледно не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић