



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 22192/2024
15.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Станковић, председника већа, Радославе Мађаров и Јасмине Симовић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Невенка Госпавић, адвокат из ..., против тужених ББ, ВВ и ГГ, свих из ..., чији је заједнички пуномоћник Милан Терзић, адвокат из ..., ради иселења и по противтужби тужене ББ из ..., против тужиоца АА из ..., ради накнаде материјалне штете, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3580/21 од 23.03.2022. године, у седници одржаној 15.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 3580/21 од 23.03.2022. године у делу којим је одбијена жалба тужених и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П 15664/18 од 26.01.2021. године у ставовима првом и четвртом изреке.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 15664/18 од 26.01.2021. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и тужени обавезани да испразне од свих лица и ствари стан број ... и гаражу број ... у улици ... број ... у ... и предају у мирну државину непокретности тужиоцу, са свим примерцима кључева од стана, подрумских просторија и аутолифта. Ставом другим изреке, делимично је усвојен противтужбени захтев тужене – противтужиље ББ и обавезан тужилац – противтужени да јој на име накнаде материјалне штете исплати 20.000 евра са законском затезном каматом од 01.03.2018. године до исплате, све у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате. Ставом трећим изреке, делимично је одбијен противтужбени захтев, у делу којим је тражена исплата законске затезне камате на износ главнице од 20.000 евра за временски период од 01.10.2016. до 28.02.2018. године, у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан исплате. Ставом четвртим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове парничног поступка.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 3580/21 од 23.03.2022. године, одбијене су као неосноване жалбе парничних странака и потврђена првостепена

пресуда у ставовима првом, другом и четвртом изреке. Одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова парничног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, у делу којим је одбијена жалба тужених и потврђена првостепена пресуда у ставовима првом и четвртом изреке, тужени су благовремено изјавили ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10723), Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исељења и предаје поседа је поднета 28.09.2018. године, вредност предмета спора побијаног дела пресуде је по означењу у тужби (члан 33. став 2. ЗПП) 4.000,00 динара и не прелази имовински цензус који омогућује изјављивање ревизије.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Станковић,с.р.**

**За тачност отправка
заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**