



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 261/2024
30.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Петар Учајев, адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Вишег суда у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво Републике Србије, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Вишег суда у Београду за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, на седници одржаној 30.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Вишег суда у Београду П 2370/22 **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Виши суд у Панчеву.

Образложење

Тужиља АА из ..., поднела је тужбу 02.12.2022. године, Вишем суду у Београду, ради накнаде штете због незаконитог и неправилног рада Вишег суда у Београду, у којој је као тужена означена Република Србија.

Виши суд у Београду је 23.10.2024. године, Врховном суду поднео захтев за делегацију надлежности, а као разлог за делегацију другом суду навео је да је тужба поднета управо против Републике Србије - Вишег суда у Београду који је према наводима тужбе проузроковао штету тужиљи услед незаконитог поступања у поступцима П 8340/18, П 186/12 и П 7609/10, а који је истовремено странка у парници. Захтев за делегацију надлежности суд је засновао на члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, члану 32. Устава Републике Србије и члану 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Одлучујући о захтеву првостепеног суда за одређивање другог стварно надлежног суда на основу члана 62. став 7. у вези става 1. Закона о парничном поступку- ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18, 18/20) и 10/23), Врховни суд је нашао да је захтев основан.

По члану 62. став 1. Закона о парничном поступку, надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

По ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Дакле, на основу ове одредбе може бити одређено поступање другог суда, али који је стварно надлежан за поступање у предмету, под условом да суд који је по закону месно надлежан, није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

По оцени Врховног суда, испуњени су услови за тражену делегацију из члана 62. став 1. ЗПП, будући да је поступајући суд орган Републике Србије, истовремено странка у парници, због чега постоје оправдани разлози да у овом предмету поступа други стварно надлежни суд уместо Вишег суда у Београду – у овој правној ствари Виши суд у Панчеву.

На основу члана 62. став 7. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Мирјана Андријашевић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић