



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 1670/2024**  
**20.11.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић, Весне Мاستиловић, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Милан Ивошевић, адвокат из ..., против туженог „Миленијум осигурање“ а.д.о. Београд, чији је пуномоћник Катарина Питић Гашпаревић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4977/23 од 16.11.2023. године, у седници одржаној 20.11.2024. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4977/23 од 16.11.2023. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 4977/23 од 16.11.2023. године.

**ОДБИЈА СЕ**, као неоснован, захтев тужиле за накнаду трошкова ревизијског поступка.

**Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 4977/23 од 16.11.2023. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Трећег основног суда у Београду П1 660/19 од 08.03.2023. године, којом је усвојен тужбени захтев и обавезан тужени да тужили на име мање исплаћене зараде, односно накнаде зараде, за период од 01.03.2019. године до 14.06.2019. године, исплати 2.670.047,06 динара, односно одређене појединачне месечне износе, са законском законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног месечног износа до исплате, све ближе наведено у ставу првом изреке првостепене пресуде, да у корист тужиле на износе из става првог изреке уплати доприносе за пензијско и инвалидско осигурање Републичком фонду за пензијско и инвалидско осигурање, доприносе за здравствено осигурање Републичком фонду за здравствено осигурање и доприносе за случај незапослености Националној служби за запошљавање, као и да јој на име накнаде трошкова парничног поступка исплати 288.903,00 динара, са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је као неоснован захтев туженог за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјаног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној, променом члана 404. Закона о парничном поступку.

Тужилца је поднела одговор на ревизију.

Правноснажном пресудом, применом материјалног права из одредби чл. 104, 105, 107, 171. и 172. Закона о раду, обавезан је тужени да тужилци за период од 01.03.2019. године до 14.06.2019. године исплати разлику између припадајуће зараде сходно члану 7. Уговора о раду од 15.12.2016. године и зараде која јој је у спорном периоду обрачуната и исплаћена у складу са чланом 3. Анекса бр.2 Уговора о раду од 14.06.2019. године и да у корист тужилца на износе изгубљене зараде уплати доприносе за пензијско и инвалидско осигурање Републичком фонду за ПИО, доприносе за здравствено осигурање Републичком фонду за здравствено осигурање и доприносе за случај незапослености Националној служби за запошљавање. Тужилци је понуђено закључење Анекса бр.1. Уговора о раду од 25.12.2018. године којим би се изменио (смањио) износ основне зараде тужилца и износ стандардног учинка наплаћене премије осигурања који би тужилца за основну зараду морала да оствари, који Анекс уговора о раду тужилца није потписала, па како тај Анекс уговора којим би тужилци био измењен начин обрачуна основне зараде није ступио на снагу, тужени је био у обавези да у спорном периоду тужилци обрачуна зараду у складу са важећим Уговором о раду од 15.12.2016. године, што није учинио.

Имајући у виду садржину тражене правне заштите, чињенице утврђене у поступку и начин пресуђења, Врховни суд је оценио да је су нижестепене пресуде у складу са праксом ревизијског суда и правним ставовима израженим у одлукама Врховног суда у којима је одлучивано о истоветним захтевима странака, са истим или сличним чињеничним стањем и правним основом, због чега нема услова за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, а ради разматрања правног питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Из наведених разлога, применом члана 404. ЗПП одлучено је као у ставу првом изреке овог решења.

Испитујући дозвољеност ревизија у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је утврдио да ревизије нису дозвољене.

Одредбом члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП је прописано да ревизија није дозвољена ако је изјављена против пресуде против које по закону не може да се поднесе. (члан 403. ст.1.и 3.)

Одредбом члана 441. ЗПП прописано је да је ревизија дозвољена у парницама о заснивању, постојању и престанку радног односа.

У споровима ради новчаног потраживања из радног односа ревизија је дозвољена под истим условима као и у имовинскоправним споровима који се односе на новчано потраживање.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари је поднета 15.10.2019. године. Вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде је 2.670.047,06 динара.

Како у конкретном случају вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, то ревизија није дозвољена у смислу члана 403. став 3. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је применом члана 413. ЗПП одлучио као у ставу другом изреке.

Тужили не припада право на накнаду трошкова ревизијског поступка, јер састав одговора на ревизију није била нужна радња за одлучивање у ревизијском поступку, па је применом члана 165. ЗПП одлучено као у ставу трећем изреке.

**Председник већа – судија  
Бранка Дражић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић