



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 23530/2023
18.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић, Владиславе Милићевић, Татјане Миљуш и Татјане Ђурица, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Маја Ружић, адвокат из ..., против тужених ВВ из ..., чији је пуномоћник Александар Грујичић, адвокат из ..., ГГ из ..., ДД из ..., ЂЂ из ..., ЕЕ из... и ЖЖ из ..., чији је заједнички пуномоћник Милан Мијаиловић, адвокат из ..., ради чинидбе, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 700/23 од 22.03.2023. године, у седници одржаној 18.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 700/23 од 22.03.2023. године, као о изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужилаца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 700/23 од 22.03.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници П 1333/21 од 08.11.2022. године, ставом првим изреке, одбијен је као неоснован тужбени захтев тужилаца којим је тражено да се обавезу тужени да солидарно врате у првобитно стање заузети део кат. парцеле .. КО ... у површини од 993,80 м², као и да врате ограду у дужини од око 30 м, што ако не учине имају то учинити тужиоци о солидарном трошку тужених. Ставом другим изреке, обавезани су тужиоци да туженој ВВ на име трошкова парничног поступка солидарно плате износ од 132.950,00 динара, са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом трећи изреке, обавезани су тужиоци да туженима ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ и ЖЖ на име трошкова парничног поступка солидарно плате износ од 374.450,00 динара, са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом четвртим изреке, одбијен је као неоснован захтев тужилаца да им тужени на име трошкова парничног поступка солидарно исплате износ од 281.500,00 динара, са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 700/23 од 22.03.2023. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба тужилаца и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужиоци су благовремено изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права, с тим што су предложили да се ревизија сматра изузетно дозвољеном (члан 404. ЗПП).

Применом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11...10/23-други закон), посебна ревизија се може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда, потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права. Према ставу 2. истог члана, испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије Врховни касациони суд цени у већу од пет судија.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП Врховни суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, на основу члана 404. став 1. ЗПП. Предмет тужбеног захтева је обавезивање тужених да солидарно врате у првобитно стање заузети део кат. парцеле .. КО ... у површини од 993,80 м², као и да врате ограду у дужини од око 30 м, што ако не учине имају то учинити тужиоци солидарно о трошку тужених. Према утврђеном чињеничном стању, решењем Основног суда у Лозници П 1178/17 од 21.08.2017. године у парници за сметање државине усвојен је предлог тужилаца ГГ, ДД, ЂЂ, ЕЕ и ЖЖ овде тужених, и одређена привремена мера против туженог ББ а, овде тужиоца, тако што му је наложено да затрпа прокопани канал преко пута у близини раскрснице са путем ...-... и изврши друге радње, ближе наведене у том решењу, како би им омогућио несметани пролазак предметним путем. Решењем истог суда од 30.10.2017. године, по предлогу изврших поверилаца измењено је решење од 21.08.2017. године тако што је наложено туженом и да склони плетену жицу коју је у међувремену разapeо целом ширином пута. Како тужени ББ није поступио по привременој мери, изврђење је спроведено принудно преко јавног извршитеља ВВ, овде тужене, у поступку О.Прм 1/17, тако што су изведени радови на уклањању жичане ограде и дрвених стубова, исечена је жица у ширини пута, уклоњена и пребачена у њиву дужника, након чега је употребом грађевинске машине извршено затрпавање канала којим је прекопан пут, део пута је два пута преоран и насут каменом, које спровођење је протекло без приговора и жалби. Закључком од 01.12.2017. године јавни извршитељ ВВ је утврдила да је предузета последња извршна радња и да се закључује извршни поступак О.Прм 1/17. Извршни дужник ББ је 14.05.2018. године подено захтев за отклањање неправилности приликом спровођења предметне привремене мере. АА као власник парцеле .. (на којој је спроведено извршење) и ББ поднели су тужбу у овој правној ствари 24.07.2018. године,

Нижестепени судови су о тужбеном захтеву одлучили применом релевантног материјалног права, налазећи да нема места пружању тражене правне заштите тужиљи АА као власници предметне кат. парцеле применом члана 42. Закона о основама својинско-правних односа, јер током поступка није доказала (члан 231. ЗПП) да је

приликом спровођења привремене мере дошло до заузеће дела њене парцеле, при чему у поступању тужене ВВ као јавног извршитеља није било противправности из разлога што је фактичко стање на предметној парцели последица извршења по Закону о извршењу и обезбеђењу и то судског решења о привременој мери донетој по предлогу тужилаца - овде тужених, против туженог ББ, овде тужиоца, у парници за сметање државине, који се овде појављују у улози осталих тужених. Тужбеним захтевом се тражи успостава фактичког стања на предметној парцели које је постојало пре извршења привремене мере из парнице у којој је осталим туженима као извршним повериоцима пружена заштита од сметања државине учињеног од стране туженог ББ - овде тужиоца. У односу на тужиоца ББ нижестепени судови су одбили тужбени захтев налазећи да није активно легитимисан у овој правној ствари. При томе, нижестепени судови су сматрали да су тужиоци у поступку спровођења извршења привремене мере на основу члана 148. став 1. Закона о извршењу и обезбеђењу могли да захтевају да се отклоне неправилности које су настале у току и поводом спровођења извршења у року из става 2. истог члана, што нису учинили.

Имајући у виду садржину тражене правне заштите (захтев за чинидбу), начин пресуђења и дате разлоге за одбијање тужбеног захтева у односу на оба тужиоца, у овом случају нису испуњени услови за примену института посебне ревизије из члана 404. Закона о парничном поступку. Како се у конкретном случају ради о парници ради чинидбе, у којој је одлука о основаности тужбеног захтева и примена материјалног права зависе од утврђеног чињеничног стања, као и да ревиденти не прилажу различите судске одлуке у којима је другачије одлучено у истој или сличној чињенично-правној ситуацији, овај суд налази да нису испуњени услови из члана 404. став 1. ЗПП, па је у складу с тим и одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинско-правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба ради чинидбе у овој правној ствари поднета је 24.07.2018. године, вредност предмета спора је 50.000,00 динара.

Како у конкретном случају вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, то ревизија тужилаца није дозвољена у смислу члана 403. став 3. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је применом члана 413. ЗПП одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице**

Миланка Ранковић