



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 21834/2024
20.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача Републике Српске, коју заступа Правобранилаштво Републике Српске, против противника предлагача АА из ..., чији је пуномоћник у поступку по ревизији Никола Аврић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж 2874/22 од 01.12.2022. године, у седници одржаној 20.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија противника предлагача изјављена против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж 2874/22 од 01.12.2022. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Новом Саду Р 58/2022 од 21.09.2022. године, призната је страна судска одлука - рјешење Окружног суда у Бањалуци - Посебно одјељење за организовани и најтеже облике привредног криминала број 110К00356114 КЗ-п од 30.10.2014. године, које је потврђено рјешењем Врховног суда Републике Српске број 110К00356114 Кж4 од 01.08.2015. године и то у делу у коме је потврђено рјешење Врховног суда Републике Српске, а којим се од противника предлагача трајно одузима имовина и то четворособан стан-дуплекс који се налази у Новом Саду у улици ... улаз ..., спрат пк (поткровље) стан број ... површине 133,81м² и гаражни простор: гаража Г15 у дворишту улаз 1, површине 20,21м², која се налази у Новом Саду у улици ...

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Гж 2874/22 од 01.12.2022. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба и потврђено првостепено решење. Ставом другим изреке, одбијен је захтев противника предлагача за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, противник предлагача је изјавио ревизију преко пуномоћника адвоката.

Предлагач је поднео одговор на ревизију.

Врховни суд је претходно испитао ревизију на основу члана 410. став 1. у вези са чланом 403. став 1. и чланом 420. став 6. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23), који се примењује на основу члана 27. став 2. и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку - ЗВП („Службени гласник СРС“ број 25/82 и 48/88 и „Службени гласник Републике Србије“ број 49/95 ... 14/2022) и нашао да је ревизија неблаговремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде. Чланом 413. ЗПП прописано је да ће неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбацити Врховни касациони суд решењем, ако то, у границама својих овлашћења (из члана 410) није учинио првостепени суд.

Према стању у списима, другостепено решење је достављено пуномоћнику противника предлагача 12.12.2022. године, што је утврђено увидом у повратницу здружену списима. Ревизија је предата непосредно суду 01.08.2024. године. Сходно томе, ревизија противника предлагача је неблаговремена јер је изјављена по истеку законског рока од 30 дана од дана достављања другостепене одлуке.

Из наведених разлога, Врховни суд је применом одредбе члана 413. у вези са чланом 420. став 6. ЗПП одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Мирјана Андријашевић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић