



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев2 3643/2023**  
**22.02.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Стеван Васић, адвокат из ..., против туженог УР „Тамишки какаду“ Панчево, чији је пуномоћник Душан Павлица, адвокат из ..., ради накнаде зараде, одлучујући о ревизији тужиље изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1954/23 од 19.05.2023. године, у седници већа одржаној дана 22.02.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужиље изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1954/23 од 19.05.2023. године.

## **Образложење**

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 1954/23 од 19.05.2023. године, одбијена је жалба тужиље и потврђена пресуда Основног суда у Панчеву П1 437/18 од 24.02.2023. године, којом је одбијен тужбени захтев тужиље да се обавезе тужени да тужиљи на име накнаде зараде за време привремене спречености за рад у трајању до 30 дана исплати 22.750,00 динара са законском затезном каматом од 01.10.2018. године до исплате, а обавезана је тужиља да туженом на име трошкова поступка исплати 67.405,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиља је благовремено изјавила ревизију, због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Чланом 403. ставом 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради накнаде зараде поднета је 06.12.2018. године. Побijана вредност предмета спора је 22.750,00 динара, што на дан подношења тужбе представља динарску противвредност од 192,56 евра (1 евро= 118,1477 динара).

Како вредност предмета спора побijаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, Врховни суд је нашао да је ревизија тужиоца недозвољена и на основу члана 413. ЗПП одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија  
Весна Субић,с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић