



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 917/2024
08.02.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Драгане Бољевић, Марине Милановић и Весне Станковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Јелена Вуксановић адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Министарство одбране, Војна пошта 4445 Лесковац, коју заступа Војно правобранилаштво, Одељење у Нишу, ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 2505/23 од 09.10.2023. године, у седници одржаној дана 08.02.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 2505/23 од 09.10.2023. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Лесковцу Гж 2505/23 од 09.10.2023. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Лесковцу Гж 2505/23 од 09.10.2023. године одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење Основног суда у Лесковцу П 1537/23 од 13.06.2023. године којим је одбачена као недозвољена тужба.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучи као о посебној по члану 404. Закона о парничном поступку.

Ревизија предвиђена наведеном одредбом (посебна ревизија) може се изјавити само због погрешне примене материјалног права. Због тога се Врховни суд, при оцени дозвољености посебне ревизије тужиоца, није упуштао у разматрање његових навода о учињеним битним повредама одредаба парничног поступка.

Према члану 404. став 1. ЗПП, посебна ревизија је дозвољена ако постоји потреба да се размотре правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначи судска пракса или да ново тумачење права.

У конкретном случају, по оцени Врховног суда, нема правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана. Према наводима тужбе, новчани износ чија исплата је предмет парнице признат је тужиоцу решењем Војне поште 4445 Лесковац Уп-1 25-2 од 18.02.2020. године, на име трошкова заступања странке у управном поступку.

Побијано решење засновано је на становишту да тужилац нема правни интерес да води парницу ради наплате новчаног потраживања пошто је о томе већ одлучено решењем управног органа које је приложено уз тужбу, и по одредбама чланова 40. и 41. став 1. тачка 2. Закона о извршењу и обезбеђењу представља извршну исправу, на основу које се доноси решење о извршењу. Изнето правно становиште, везано за правни пут остваривања трошкова поступка признатих правноснажним одлукама управних органа није спорно у пракси Врховног суда, тако да наводи наводи ревизије да је тужилац пред првостепеним судом исходовао пресуду којима је тужена обавезана на новчану исплату, на основу донетог решења управног органа којим су признати трошкови награде адвоката за заступање у битно истоврсној чињеничној ситуацији, по оцени Врховног суда не оправдавају одлучивање о изјављеној ревизији као о посебној, у смислу напред цитиране законске одредбе. Из изнетих разлога, одлука у ставу првом изреке донета је на основу члана 404. став 2. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни суд је утврдио да је ревизија недозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП прописано је да су спорови мале вредности они у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу, које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП прописано је да против одлуке другостепеног суда у споровима мале вредности није дозвољена ревизија.

Тужба у овој парници поднета је дана 09.05.2022. године, вредност предмета спора (по члану 28. ЗПП) је 33.000,00 динара, поступак је спроведен по правилима о спору мале вредности, па је ревизија недозвољена.

Из изнетих разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић