



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1412/2024
22.10.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Милене Рашић, Светлане Томић Јокић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела изнуда из члана 214. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва КТЗ бр. 1047/24 од 08.10.2024. године, поднетом против правноснажне пресуде Првог основног суда у Београду 5. СПК. 99/24 од 17.05.2024. године, у седници већа одржаној дана 22.10.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва КТЗ бр. 1047/24 од 08.10.2024. године и **УТВРЂУЈЕ** да је правноснажном пресудом Првог основног суда у Београду 5. СПК. 99/24 од 17.05.2024. године, учињена повреда закона из члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку у вези са чланом 57. став 2. Кривичног законика, у корист окривљене АА.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду 5. СПК. 99/24 од 17.05.2024. године, на основу члана 315. и 317. став 1. Законика о кривичном поступку прихваћен је Споразум о признању кривичног дела КТ. бр. 2095/24, КТИ. бр. 52/24, СК. бр. 100/24 од 17.05.2024. године закључен између јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду и окривљене АА, па је окривљена оглашена кривом да је извршила кривично дело изнуда из члана 214. став 2. у вези става 1. у вези члана 33. Кривичног законика и осуђена је на казну затвора у трајању од 6 месеци, која ће се извршити тако што ће је окривљена издржавати у просторијама у којима станује уз примену електронског надзора, с тим да окривљена не сме напуштати просторије у којима станује, осим у случајевима прописаним законом који уређује извршење кривичних санкција, а уколико једном у трајању преко 6 часова или два пута у трајању до 6 часова самовољно напусти просторије у којима станује, суд ће одредити да остатак казне затвора издржи у заводу за извршење казне затвора. У изречену казну затвора урачунава се време за које је окривљена АА била лишена слободе, од

15.05.2024. године до 17.05.2024. године, а окривљена је ослобођена дужности накнаде трошкова кривичног поступка за које је одређено да падају на терет буџетских средстава органа пред којим су настали.

Јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва поднео је захтев за заштиту законитости КТЗ бр. 1047/24 од 08.10.2024. године, против правноснажне пресуде Првог основног суда у Београду 5. СПК. 99/24 од 17.05.2024. године, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку у вези члана 57. став 2. Кривичног законика, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан поднети захтев за заштиту законитости и утврди да је побијаном пресудом повређен закон у корист окривљене.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоцу окривљене АА, адвокату Страхињи Маричићу, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења Врховног јавног тужилаштва и окривљене, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажну пресуду против које је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

По налажењу Врховног суда основано се у поднетом захтеву јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује да је доношењем побијане пресуде Првог основног суда у Београду 5. СПК. 99/24 од 17.05.2024. године учињена повреда закона из члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку у вези са чланом 57. став 2. Кривичног законика, у корист окривљене АА.

Одредбом члана 57. став 2. Кривичног законика прописано је да изузетно од става 1. овог члана којим су прописани услови за ублажавање казне, не може се ублажити казна између осталог и за кривично дело из члана 214. став 2. Кривичног законика.

Имајући у виду напред наведену одредбу, основано се у захтеву Јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује да је повређен кривични закон, с обзиром да је у конкретном случају пресудом Првог основног суда у Београду 5. СПК. 99/24 од 17.05.2024. године окривљеној применом члана 56. и 57. КЗ изречена казна затвора у трајању од 6 месеци, иако је сходно наведеној одредби кривичног законика, у случају извршења кривичног дела из члана 214. став 2. Кривичног законика (за које је запређена казна затвора од 2-10 година) искључена могућност ублажавања казне у смислу члана 57. став 1. Кривичног законика.

Стога је Врховни суд, имајући у виду наведено, усвојио захтев за заштиту законитости Врховног јавног тужиоца, па је како је исти поднет на штету окривљене, на основу члана 492. став 1. тачка 3) и члана 493. ЗКП утврдио, да је побијаном правноснажном пресудом Првог основног суда у Београду 5. СПК. 99/24 од 17.05.2024. године, учињена повреда кривичног закона из члана 485. став 1. тачка 1) Законика о кривичном поступку у вези члана 57. став 2. Кривичног законика у корист окривљене АА, при томе не дирајући у правноснажност наведене пресуде.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Татјана Вуковић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**