



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
Кзз 1473/2024  
07.11.2024. године  
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Светлана Томић Јокић, председника већа, Бојане Пауновић, Дијане Јанковић, Милене Рашић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Сањом Живановић, записничаром, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела прогањање из члана 138а став 1. тачка 2) КЗ и других, одлучујући о захтеву за заштиту законитости законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Обреновцу К 153/24-Кв 294/24 од 31.07.2024. године и Вишег суда у Београду Кж2 1622/24 од 10.09.2024. године, у седници већа одржаној дана 07.11.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Обреновцу К 153/24-Кв 294/24 од 31.07.2024. године и Вишег суда у Београду Кж2 1622/24 од 10.09.2024. године.

## **Образложење**

Решењем Основног суда у Обреновцу К 153/24-Кв 294/24 од 31.07.2024. године одбијен је, као неоснован, предлог браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, да се Основни суд у Обреновцу огласи стварно ненадлежним за поступање у предмету К 153/24.

Решењем Вишег суда у Београду Кж2 1622/24 од 10.09.2024. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, изјављена против решења Основног суда у Обреновцу К 153/24-Кв 294/24 од 31.07.2024. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднела је бранилац окривљеног АА, адвокат Стеван Дамњановић, због „свих законом предвиђених разлога“, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев за заштиту законитости и „омогући окривљеном да се брани са слободе“.

Врховни суд је у седници већа, одржаној у смислу одредаба члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП прописано је да се захтев за заштиту законитости може поднети ако је правноснажном одлуком или одлуком у поступку који је претходио њеном доношењу повређен закон, а ставом 4. истог члана, прописани су услови под којима окривљени, преко свог браниоца, може поднети захтев за заштиту законитости и то такстативним набрајањем повреда закона (члан 74, члан 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП), које могу бити учињене у првостепеном и поступку пред апелационим односно другостепеним судом.

Бранилац окривљеног АА, адвокат Стеван Дамњановић, захтев за заштиту законитости подноси због „свих законом предвиђених разлога“, с тим да у образложењу захтева анализира разлоге побијаног првостепеног решења и у том смислу примену Закона о уређењу судова, односно Закона о организацији надлежних државних органа за борбу против високотехнолошког криминала, и на тај начин, према налажењу Врховног суда, указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, која не представља законом дозвољен разлог, у смислу цитиране одредбе члана 485. став 4. ЗКП, због ког је подношење овог ванредног правног лека дозвољено окривљеном преко браниоца.

Из изнетих разлога, Врховни суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Стевана Дамњановића, оценио као недозвољен и на основу члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

**Записничар-саветник**  
**Сања Живановић, с.р.**

**Председник већа-судија**  
**Светлана Томић Јокић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић