



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 13069/2024
20.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., против тужених Стамбене заједнице у Нишу, Булевар Немњића број .., чији је пуномоћник Снежана Барац, адвокат из ..., ПД „Еуролифт“ д.о.о. Ниш, чији је пуномоћник Милош Стевановић, адвокат из ... и Града Ниша, кога заступа Градско правобранилаштво Града Ниша, ради чинидбе и накнаде штете, одлучујући о ревизији ББ из ..., изјављеној преко пуномоћника Бранислава Ђурића, адвоката из ... против решења Вишег суда у Нишу Гж 4565/2023 од 11.01.2024. године, у седници одржаној 20.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија ББ из ... изјављена против решења Вишег суда у Нишу Гж 4565/2023 од 11.01.2024. године

Образложење

Решењем Вишег суда у Нишу Гж 4565/2023 од 11.01.2024. године, одбијена је као неоснована жалба ББ из ... и потврђено решење Основног суда у Нишу П 455/2017 од 10.07.2023. године, којим је одбачен као недозвољен предлог ББ из ... за понављање поступка од 15.06.2023. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену, ББ из ... је изјавио ревизију, из свих законских разлога, са предлогом да се о ревизији одлучи као изузетно дозвољеној, применом члана 404. Закона о парничном поступку.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 1. у вези члана 420. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП) и оценио да ревизија ББ из ... није дозвољена.

Према члану 410. став 2. тачка 1. ЗПП ревизија је недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није овлашћено на подношење ревизије. Према члану 420. став 1. ЗПП странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, а према ставу 5. истог члана ревизија је увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се одбацује предлог за понављање

поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка.

У конкретном случају ББ из ... је поднео ревизију против решења другостепеног суда којим је потврђено решење првостепеног суда о одбацивању његовог предлога за понављање поступка, али имајући у виду цитирану одредбу члана 420. став 1. ЗПП његова ревизија није дозвољена, јер он није странка у поступку, па самим тим није овлашћен да изјави ревизију као ванредни правни лек.

Због непостојања општих услова од којих зависи право на ревизију, нема ни услова за оцену дозвољености посебне ревизије у смислу члана 404. ЗПП.

Из наведеног разлога, на основу члана 413. у вези члана 420. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранка Дражић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић