



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Узп 69/2013
21.03.2013. година
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Вере Пешић и Олге Ђуричић, чланова већа, са саветником Горданом Богдановић, као записничарем, решавајући о захтеву И.Б. и И.П. из Л., поднетом преко пуномоћника В.Љ., адвоката из С.М., за преиспитивање судске одлуке - пресуде Управног суда III-4 У 24838/10 од 09.09.2011. године, са противном странком Покрајинским секретаријатом за здравство, социјалну политику и демографију Аутономне покрајине Војводина, у предмету породичне инвалиднине, у нејавној седници већа одржаној дана 21.03.2013. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Захтев се **ОДБАЦУЈЕ**.

О б р а з л о ж е њ е

Побијаном пресудом одбијена је тужба И.Б. и И.П. поднета против решења Покрајинског секретаријата за социјалну политику и демографију број 113-580-00300/2010-03 од 17.06.2010. године, којим је у ставу првом диспозитива дозвољено понављање поступка по службеној дужности у предмету породичне инвалиднине тужилаца И.П. и И.Б. из С.М., окончаног решењем Покрајинског секретаријата за здравство, рад и социјалну политику у Новом Саду број 580-10-7/96-13-VII од 06.11.1996. године, ставом другим диспозитива поништено је решење Покрајинског секретаријата за здравство, рад и социјалну политику у Новом Саду број 580-10-7/96-13-VII од 06.11.1996. године, којим је И.П. и Б. из С.М. признато право на породичну инвалиднину. Ставом трећим диспозитива оспореног решења И.П. и Б. се не признаје право на породичну инвалиднину због неиспуњавања законом прописаних услова за њено признање.

У захтеву подносиоци истичу да су против наведене пресуде Управног суда поднели дана 21.11.2011. године уставну жалбу Уставном суду Србије, који је својим решењем број Уж 5872/2011 од 16.01.2013. године одбацио њихову жалбу. Указују да захтев за преиспитивање судске одлуке подносе у року од 30 дана од дана доношења решења Уставног суда и сматрају да је захтев поднет у законском року. Предлажу да Врховни касациони суд укине или преиначи побиијану пресуду.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева Врховни касациони суд је нашао да је захтев **неблаговремен**.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС" 111/09) је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке. Одредбом члана 51. став 1. Закона о управним споровима је прописано да се захтев подноси Врховном касационом суду у року од 30 дана од дана достављања странци, односно надлежном јавном тужиоцу одлуке суда против које се захтев подноси.

Према доставници у списима Управног суда III-4 У 24838/10 произилази да је пресуда тог суда III-4 У 24838/10 од 09.09.2011. године уредно уручена тужиоцима дана 24.10.2011. године, а захтев за преиспитивање те пресуде је поднет овом суду дана 22.02.2013. године, по истеку рока прописаног цитираним чланом 51. став 1. Закона о управним споровима, који се, по ставу овог суда, не може рачунати од достављања решења Уставног суда Србије у предмету Уж 5872/2011, како се то у захтеву неосновано наводи.

Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да недозвољен или **неблаговремен** захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице Врховни касациони суд ће одбацити решењем.

Са изнетих разлога, налазећи да је поднети захтев **неблаговремен**, Врховни касациони суд је на основу члана 53. став 1. Закона о управним споровима одлучио као у диспозитиву овог решења.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

дана 21.03.2013. године, Узп 69/2013

зашисничар,

Гордана Богдановић, с.р.

председник већа - судија,

Снежана Живковић, с.р.