



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Узп 83/12**  
**26.03.2012. година**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Олге Ђуричић и Стојана Јокића, чланова већа, са саветником Горданом Богдановић, као записничарем, решавајући о захтеву М.М. из Б, поднетом преко пуномоћника Л.П, адвоката из Б, за преиспитивање судске одлуке - пресуде Управног суда 16 У 11232/11 од 15.12.2011. године, у предмету грађевинском, у нејавној седници већа одржаној дана 26.03.2012. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

Захтев се ОДБАЦУЈЕ.

**О б р а з л о ж е њ е**

Подносилац захтева предлаже да суд укине пресуду Управног суда 16 У 11232/11 од 15.12.2011. године, којом је одбијена тужба М.М. поднета против закључка Владе Републике Србије - Административне комисије 14 број 351-3189/2011 од 21.07.2011. године. Наведеним закључком одбачена је, као недопуштена жалба М.М. изјављена против решења Републичког урбанистичког инспектора Министарства животне средине и просторног планирања број 350-01-00967/1/2010-12 од 14.02.2011. године, којим је наложено Општинској управи Општине Топола да поништи решење о локацијској дозволи под бројем 351-115/09-02 од 20.09.2010. године, у року од 15 дана од дана пријема тог решења.

У поступку претходног испитивања поднетог захтева Врховни касациони суд је нашао да је захтев недозвољен.

Одредбом члана 49. став 1. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" број 111/09) је прописано да против правноснажне одлуке Управног суда странка и надлежни јавни тужилац могу да поднесу Врховном касационом суду захтев за преиспитивање судске одлуке. Ставом 2. члана 49. Закона о управним споровима је прописано да захтев може да се поднесе када је то законом предвиђено, у случајевима када је суд одлучивао у пуној јурисдикцији и у стварима у којима је у управном поступку била искључена жалба, а ставом 3. истог члана закона је прописано да захтев може да се поднесе због повреде закона, другог прописа или општег акта или повреде правила поступка која је могла бити од утицаја на решење ствари.

Из побијане пресуде, навода захтева и списка предмета Управног суда 16 У 11232/11 произлази да је оспореним закључком одбачена, као недопуштена, жалба М.М. изјављена против решења Републичког урбанистичког инспектора Министарства животне средине и просторног планирања број 350-01-00967/1/2010-12 од 14.02.2011. године, јер је то решење донето у вршењу инспекцијског надзора, сагласно члану 174. став 1. тачка 2. Закона о планирању и изградњи, и нема карактер првостепеног решавајућег акта против кога се може изјавити жалба. Побијаном пресудом је оцењена законитост наведеног закључка, коме је претходило решење Републичког урбанистичког инспектора Министарства животне средине и просторног планирања донето у поступку службеног надзора, а пре чијег доношења је вођен управни поступак у коме је првостепеним решењем Одељења за комуналне делатности, грађевинско-урбанистичке и имовинско-правне послове Општинске управе Општине Топола од 20.09.2010. године одлучено о локацијској дозволи за реконструкцију, доградњу и надградњу стамбеног објекта на кп. број 1703 КО Топола (варош). Имајући у виду да против првостепеног решења није била искључена жалба, Врховни касациони суд налази да није дозвољен захтев за преиспитивање правноснажне одлуке Управног суда, када је тај суд оцењивао законитост закључка којим је решено по жалби против решења донетог у вршењу службеног надзора. Са изнетих разлога, нису испуњени услови прописани цитираним ставом 2. члана 49. Закона о управним споровима за подношење овог ванредног правног средства, јер захтев за преиспитивање није предвиђен посебним законом, Управни суд није одлучивао у пуној јурисдикцији и у управном поступку није била искључена жалба. Одредбом члана 53. став 1. Закона о управним споровима је прописано да ће недозвољен или неблаговремен захтев или захтев који је поднело неовлашћено лице Врховни касациони суд одбацити решењем.

Налазећи да је према наведеним одредбама Закона о управним споровима поднети захтев недозвољен, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 53. став 1. овог Закона одлучио као у диспозитиву.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

дана 26.03.2012. године, Узп 83/12

Записничар,

Гордана Богдановић, с.р.

Председник већа - судија,

Снежана Живковић, с.р.