



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Узз 12/10  
29.10.2010. година  
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић, Предрага Трифуновића, Звездане Лутовац и Михаила Рулића, чланова већа, са саветником суда Рајком Милијаш, записничарем, решавајући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ-... од 24.03.2009. године, против решења Већа за прекршаје у Зајечару III ВП.бр.... од 16.01.2009. године, у нејавној седници већа одржаној дана 29.10.2010. године, донео је

П Р Е С У Д У

Захтев се УВАЖАВА, УКИДА СЕ решење Већа за прекршаје у Зајечару III ВП.бр.... од 16.01.2009. године и предмет УСТУПА Вишем прекршајном суду-Одељењу у Нишу на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Већа за прекршаје у Зајечару III ВП.бр.... од 16.01.2009. године одбачена је, као неблаговремена, жалба окривљеног Р.Д. из Н.С., уложена на решење Министарства унутрашњих послова Републике Србије, Полицијска управа Б., Полицијска станица М. Уп.бр.... од 25.11.2008. године, којим је Р.Д. из Н.С. оглашен одговорним због прекршаја из члана 228. став 1. тачка 3. Закона о основама безбедности саобраћаја на путевима и кажњен новчаном казном у износу од 3.000,00 динара.

Против наведеног правноснажног решења Већа за прекршаје у Зајечару Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 251. став 2. у вези члана 146. став 3. Закона о прекршајима, чиме је повређено право одбране. Наиме, у образложењу другостепеног решења наведено је да је извршен увид у списе предмета и да је утврђено да је окривљени првостепено решење примио 01.12.2008. године, а да је жалбу изјавио 12.12.2008. године. Међутим, супротно наводима другостепеног решења у списима се налази потврда о пријему пошиљке, из које се види да је жалба препорученом пошиљком предата пошти 08.12.2008. године (рецепис поште ПТТ ... бр. ...). Предлаже да суд захтев уважи, укине побијано решење и предмет врати истом органу на поновно одлучивање. Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 282. став 2. Закона о прекршајима ("Сл. гласник СРС" број 44/89 и „Сл. гласник РС“ бр. 21/90... 55/04), обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који иако уредно обавештен, није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву на основу члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС" бр. 116/08 и 104/09) и испитујући побијано решење у смислу члана 283. Закона о прекршајима, Врховни касациони суд је нашао:

Захтев је основан.

Републички јавни тужилац основано захтевом за заштиту законитости указује да је побијаним решењем повређен закон на штету кажњеног. Ово због тога, што је у списима предмета који су достављени Републичком јавном тужиоцу, достављен и Захтев за понављање поступка окончаног решењем Већа за прекршаје у Зајечару III ВП.бр.... од 16.01.2009. године уз који је приложена потврда поште о пријему пошиљке - жалбе браниоца окривљеног изјављена на решење првостепеног органа од 25.11.2008. године, према којој је жалба предата пошти 08.12.2008. године. Жалба окривљеног је, према пријемном печату првостепеног органа примљена у Министарству унутрашњих послова, Полицијска управа Б, Полицијска станица у М. дана 12.12.2008. године. Другостепени прекршајни орган утврђује да је окривљени примио првостепено решење 01.12.2008. године, а жалбу изјавио 12.12.2008. године, односно дана када је жалбу примио првостепени орган, и налази да је жалба изјављена по протеку законом прописаног рока од 8 дана од дана пријема првостепеног решења.

Према члану 255. Закона о прекршајима, благовремену и дозвољену жалбу првостепени орган ће са

списима доставити другостепеном органу у року од 5 дана, што је првостепени орган и учинио.

По налажењу овог суда, подносилац захтева основано истиче да другостепени прекршајни орган приликом оцене благовремености поднете жалбе није применио одредбу члана 146. став 3. Закона о прекршајима ("Сл. гласник СРС" број 44/89, "Сл. гласник РС" бр. 21/90... 55/04), према којој када је жалба упућена преко поште препорученом поштиљком дан предаје пошти сматра се даном предаје ономе коме је упућена, па је побијано решење донето уз битну повреду одредаба члана 251. став 2. у вези члана 146. став 3. Закона о прекршајима.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 283. став 3. Закона о прекршајима уважио захтев Републичког јавног тужиоца и укинуо решење Већа за прекршаје у Зајечару III ВП.бр.... од 16.01.2009. године а предмет доставио на поновно одлучивање Вишем прекршајном суду-Одељењу у Нишу сагласно члану 90. став 2. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС" бр. 116/08 и 104/09) у вези члана 7. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва ("Сл. гласник РС" број 116/08), који се примењују од 01.01.2010. године.

#### ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

Дана 29.10.2010. године, Узз 12/10

Записничар,

Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа - судија

Снежана Живковић,с.р.