



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Узз 19/10  
29.10.2010. година  
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић, Предрага Трифуновића, Стојана Јокића и Снежане Андрејевић, чланова већа, са саветником суда Рајком Милијаш, записничарем, решавајући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ ... од 06.05.2009. године, против решења Већа за прекршаје у Нишу ВП.бр.... од 05.11.2008. године и решења Општинског органа за прекршаје у Нишу Уп.бр.... од 24.04.2008. године, у нејавној седници већа одржаној дана 29.10.2010. године, донео је

П Р Е С У Д У

Захтев се УВАЖАВА, УКИДА СЕ решење Већа за прекршаје у Нишу ВП.бр. ... од 05.11.2008. године и предмет УСТУПА Вишем прекршајном суду -Одељењу у Нишу на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Већа за прекршаје у Нишу ВП.бр. ... од 05.11.2008. године одбијена је жалба окривљеног Ј.З. из Н. и потврђено решење Општинског органа за прекршаје у Нишу Уп.бр.... од 24.04.2008. године, којим је Ј.З. из Н. оглашен одговорним за прекршај из члана 24. став 1. тачка 1. Закона о заштити становништва од заразних болести и кажњен новчаном казном у износу од 75.000,00 динара који је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности решења, што ако не учини у остављеном року иста ће се заменити у казну затвора од 30 дана за износ новчане казне од 15.000,00 динара, а преостали износ новчане казне наплатиће се принудним путем.

Против наведеног правноснажног решења Већа за прекршаје у Нишу и првостепеног решења Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости, због битне повреде прекршајног поступка из члана 251. став 1. тачка 14. и став 2. у вези члана 234. став 1. тачка 5. Закона о прекршајима и повреде материјалног прописа о прекршају у смислу члана 252. став 1. тачка 3. Закона о прекршајима. У захтеву наводи да је окривљени пред првостепеним Општинским органом за прекршаје дао изјаву дана 27.03.2008. године у којој је навео да је поводом истог захтева за покретање прекршајног поступка против окривљеног од 02.02.2007. године прекршајно одговарао и да му је за исти прекршај изречена опомена. У жалби против првостепене одлуке окривљени је навео да му је за исти прекршај решењем Општинског органа за прекршаје Уп.бр.... од 25.01.2008. године изречена санкција - опомена. Уз жалбу је приложио првостепено решење о прекршају од 25.01.2008. године. Како другостепени прекршајни орган у побијаном решењу није испитао решење о прекршају у делу који се побија жалбом и није дао оцену приложених доказа - правноснажног решења истог прекршајног органа којим је окривљени већ кажњен за исти прекршај, то је по службеној дужности пропустио да испита да ли је на штету окривљеног повређен материјални пропис из члана 252. став 1. тачка 3. Закона о прекршајима. Предлаже да суд захтев уважи, укине првостепено и другостепено решење о прекршају и предмет врати првостепеном прекршајном органу на поновну одлуку.

Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 282. став 2. Закона о прекршајима ("Сл. гласник СРС" број 44/89 и „Сл. гласник РС“ бр. 21/90... 55/04), обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који иако уредно обавештен, није приступио.

Поступајући по поднетом захтеву на основу члана 90. став 1. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС" бр. 116/08 и 104/09) и испитујући побијано решење у смислу члана 283. Закона о прекршајима, Врховни касациони суд је нашао:

Захтев је основан.

Републички јавни тужилац основано захтевом за заштиту законитости указује да је побијаним решењем повређен закон на штету кажњеног. Ово стога јер се из записника о испитивању окривљеног пред Општинским органом за прекршаје у Нишу од 27.03.2008. године види да је окривљени изјавио да је у

вези извршене контроле од стране санитарног инспектора 18.01.2007. године већ дао изјаву код судије П.С. и добио решење. Уз жалбу на решење првостепеног органа од 24.04.2008. године окривљени је приложио фотокопију решења Општинског органа за прекршаје у Нишу Уп.бр.... од 25.01.2008. године којим је оглашен одговорним јер је од стране санитарног инспектора дана 18.01.2007. године утврђено и записнички констатовано да је у објекту окривљеног УР К у Н. запослен на производњи и промету животних намирница Р.С., без претходно обављеног здравственог прегледа чиме је извршио прекршај из члана 24. став 1. тачка 1. Закона о заштити становништва од заразних болести и изречена му је опомена.

Одредбом члана 258. став 1. тачка 2. Закона о прекршајима ("Сл. гласник СРС" број 44/89 и "Сл. гласник РС" бр. 21/90... 55/04) прописано је да другостепени орган за прекршаје испитује решење о прекршају у оном делу у којем се побија жалбом, али мора увек по службеној дужности испитати да ли је на штету окривљеног повређен материјални пропис, па и члан 252. став 1. тачка 3. овог Закона, према коме постоји повреда материјалног прописа ако је ствар већ правноснажно пресуђена.

Одредбама члана 234. став 1. тачка 5. истог Закона, прописано је да ће се донети решење о прекршају којим се обуставља прекршајни поступак када се утврди да је окривљени за исту радњу већ правноснажно кажњен у прекршајном поступку, или је прекршајни поступак правноснажно обустављен али не због ненадлежности. Врховни касациони суд налази да је другостепени орган донео побијано решење уз битну повреду одредаба члана 258. став 1. тачка 2. Закона о прекршајима јер није испитао решење о прекршају у делу у којем се побија жалбом, обзиром да није дао оцену о приложеном доказу уз жалбу - решењу Општинског органа за прекршаје у Нишу Уп.бр. ... од 25.01.2008. године, за које се у захтеву за заштиту законитости наводи да је правноснажно. Тиме је другостепени орган пропустио да испита по службеној дужности да ли је на штету окривљеног повређен материјални пропис, односно члан 252. став 1. тачка 3. Закона о прекршајима.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 283. став 3. Закона о прекршајима уважио захтев Републичког јавног тужиоца и укинуо решење Већа за прекршаје у Нишу ВП.бр. ... од 05.11.2008. године, а предмет доставио на поновно одлучивање Вишем прекршајном суду -Одељењу у Нишу сагласно члану 90. став 2. Закона о уређењу судова ("Сл. гласник РС" бр. 116/08 и 104/09) у вези члана 7. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава ("Сл. гласник РС" број 116/08), који се примењују од 01.01.2010. године.

#### ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

Дана 29.10.2010. године, Узз 19/10

Записничар,

Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа - судија

Снежана Живковић,с.р.