



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Узз 22/10
26.11.2010. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић, Предрага Трифуновића, Власте Јовановић и Снежане Андрејевић, чланова већа, са саветником суда Рајком Милијаш, записничарем, решавајући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Ут.бр. ... од 10.06.2009. године, против пресуде Врховног суда Србије У. ... од 09.03.2009. године, у предмету једнократне новчане помоћи, у нејавној седници већа одржаној дана 26.11.2010. године, донео је

П Р Е С У Д У

Захтев се УВАЖАВА, ПРЕИНАЧУЈЕ пресуда Врховног суда Србије У. ... од 09.03.2009. године тако што се тужба уважава и поништава решење Министарства одбране Републике Србије, Сектор за материјалне ресурсе, Управа за здравство Уп-2 број ... од 25.03.2008. године и предмет враћа истом органу на поновно одлучивање.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Врховног суда Србије одбијена је тужба тужиље С.И. из П., поднета против решења Министарства одбране Републике Србије, Сектор за материјалне ресурсе, Управа за здравство Уп-2 број ... од 25.03.2008. године, којим је одбијена, као неоснована, њена жалба изјављена против решења Војне болнице Ниш Уп-1 бр. ... од 18.02.2008. године, којим је одбијен захтев тужиље за признавање права на једнократну новчану помоћ у вези са претрпљеном повредом на раду. Против наведене правноснажне пресуде Врховног суда Србије, Републички јавни тужилац је подигао захтев за заштиту законитости, због повреде члана 149. став 1. тачка 18. Закона о војсци који је био на снази у време када се тужиља повредила и према коме право на једнократну новчану помоћ припада и цивилним лицима на служби у војсци. Даље у захтеву наводи да је тужиља захтевом тражила једнократну новчану помоћ прописану Законом о војсци, а не новчану накнаду прописану Законом о пензијском и инвалидском осигурању. Како се у конкретном случају ради о два различита права која се међусобно не условљавају и не искључују, то је одлуком суда повређен закон на штету тужиље. Предлаже да суд захтев уважи и преиначи побијану пресуду тако што ће тужбу уважити и поништити оспорено решење.

Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 420. Закона о парничном поступку ("Сл. гласник РС" број 125/04) у вези члана 59. Закона о управним споровима ("Сл. лист СРЈ" број 46/96), обавестио о седници већа Републичког јавног тужиоца, који иако уредно обавештен није приступио.

Врховни касациони суд је, поступајући на основу члана 77. став 2. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС" број 111/09) одлучујући о захтеву за заштиту законитости и испитујући побијану пресуду у

смислу члана 48. Закона о управним споровима ("Сл. лист СРЈ" број 46/96), нашао:

Захтев је основан.

Републички јавни тужилац основано захтевом за заштиту законитости указује да је пресудом Врховног суда Србије У. ... од 09.03.2009. године повређен члан 149. став 1. тачка 18. Закона о војсци ("Сл. лист СРЈ" бр- 43/94... 37/02 "Сл. лист СЦГ" бр. 7/05 и 44/05 и 88/09), према коме се на цивилна лица у војсци примењују одредбе овог закона које се односе на војна лица о једнократној новчаној помоћи и другим правима у вези са оштећењем организма или смрћу војног лица (чл. 231. до 236.). Право на једнократну новчану помоћ предвиђено је одредбама чл. 231. до 236. Закона о војсци који је био на снази у време подношења захтева тужиље за признавање једнократне новчане помоћи због повреде на раду услед које је наступило оштећење њеног организма 20%. Начин остваривања права регулисан је Уредбом о остваривању права на једнократну новчану помоћ, оспособљавању брачног друга и о накнади за школовање деце војних лица ("Сл. лист СРЈ" број 69/99 и "Сл. лист СЦГ" број 4/05).

Побијаном пресудом Врховног суда Србије повређен је закон на штету тужиље, јер је према списима предмета тужила поднеском број ... од 29.11.2007. године захтевала да јој се додели једнократна новчана помоћ у вези са повредом на раду која је прописана Законом о војсци, а не новчану накнаду прописану чланом 37. став 2. Закона о пензијском и инвалидском осигурању Републике Србије ("Сл. гласник РС" број 34/03... 63/06) како је наведено у образложењу побијане пресуде.

У поновном поступку тужени орган је дужан да отклони учињене повреде закона на које му је указано овом пресудом и након тога донесе на закону засновану одлуку.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је применом члана 77. став 2. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС" број 111/09) а на основу члана 49. став 2. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС" број 46/96) одлучио као у диспозитиву пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

Дана 26.11.2010. године, Узз 22/10

Записничар,

Председник већа - судија

Рајка Милијаш,с.р.

Снежана Живковић,с.р.