



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р 259/2024
31.10.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници по тужби тужиоца Пројектоградња-конструкт ДОО Ковин, против тужених Република Србија, Министарство правде Републике Србије, Апелациони суд у Београду, коју заступа Државно правобранилаштво Републике Србије, Одељење у Пожаревцу и тужених судија Апелационог суда у Београду, АА, ББ и ВВ, ради дискриминације, одлучујући о захтеву Апелационог суда у Београду за делегацију другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 31.10.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ захтев Апелационог суда у Београду за делегацију у предмету тог суда Гж 5479/24, па се за даље поступање по том предмету одређује Апелациони суд у Нишу.

Образложење

Апелациони суд у Београду поднео је дана 22.10.2024. године овом суду захтев за делегацију месне надлежности у предмету Гж 5479/24, другом стварно надлежном суду, са образложењем да је Виши суд у Смедереву, поступајући по тужби тужиоца ради дискриминације од дана 09.09.2024. године против тужене Републике Србије, Одељење у Пожаревцу и тужених судија Апелационог суда у Београду АА, ББ и ВВ, донео решење П 172/24 од 11.09.2024. године којим је одбацио тужбу у односу на тужене судије Апелационог суда у Београду, АА, ББ и ВВ. Имајући у виду да о жалби против решења о одбачају тужбе по редовном току ствари треба да одлучује Апелациони суд у Београду, исти суд због чињенице да се ради о тужби против судија тог суда, подноси захтев за делегацију другом стварно надлежном суду.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда на основу одредбе члана 62. став 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 72/11... 10/23), Врховни суд налази да је захтев Апелационог суда у Београду основан.

Одредбом члана 62. став 1. Закона о парничном поступку је прописано да надлежан суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Врховни суд налази да је захтев за делегацију основан и да ће о тужиочевом праву независно и непристрасно поступак спровести Апелациони суд у Нишу, па је одлучено као у изреци.

**Председник већа-судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић